

República de Bolivia
Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente

Proyecto de Alianzas Rurales - PAR

Resumen del Análisis social y Plan de acción
Complementario

Enero - 2009

NDICE

	Pagina
1 INTRODUCCIÓN	3
2 OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL PROYECTO	4
3 OBJETIVOS SOCIALES	4
4 CONTEXTO NACIONAL	5
4.1 Marco Legal	5
4.2 Plan Nacional de Desarrollo y Plan de Desarrollo Sectorial	6
5 RESUMEN PROCESO DE CONSULTA SOCIAL	6
6 AREAS DEL ROYECTO - CARACTERISTICAS SOCIALES	8
6.1 Análisis sociocultural de la región del Lago Titikaka	8
6.1.1 Identidad cultural, región del Lago Titikaka	9
6.1.2 Características organizacionales de la sociedad Aymara	9
6.1.3 Aspectos Productivos	10
6.2 Análisis sociocultural región del Norte	11
6.2.1 Pertenencia a la identidad étnica	11
6.2.2 Descripción de los pueblos indígenas minoritarios	12
6.2.3 Organizaciones Representativas de los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas	16
6.3 Género y participación de las mujeres	17
7 ANALISIS DE ACTORES y ANALISIS INSTITUCIONAL	19
7.1 Organizaciones de productores	19
7.2 Organizaciones sociales y comunales	20
7.3 Instituciones coadyuvantes	21
7.4 Organizaciones económicas de servicios	22
8 BENEFICIOS DEL PROYECTO POR ACTORES SOCIALES	22
9 LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	23
10 ANÁLISIS DE RIESGOS	24
10.1 Riesgos para el Proyecto	24
10.2 Riesgos del proyecto - para los actores	25
11 REASENTAMIENTO INVOLUNTARIO O FORZADO	27
12 MONITOREO Y EVALUACIÓN	27
13 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	28
13.1 Conclusiones	28
13.2 Recomendaciones	29

ANEXOS:

Anexo 1. Organizaciones e instituciones sociales, productivas y de servicio de área de ampliación del Proyecto (sector lago y Norte de La Paz)

Anexo 2. Plan de acción para mitigar los riesgos

Anexo 3. Resumen del Proceso de Consulta en las Nuevas Áreas Lago Titikaka y Norte de La Paz para Financiamiento Adicional

1. INTRODUCCIÓN

El Proyecto de Alianzas Rurales (PAR) fue diseñado para pueblos indígenas debido a que el 70% de la población en las actuales áreas se auto identifica como indígena; de acuerdo a la ejecución y los resultados obtenidos, en la evaluación de medio término se ha constatado que el diseño original ha sido aplicado efectivamente, prueba de ello son los avances significativos para los beneficiarios de los cuales el 98% son indígenas. Los beneficios de los grupos metas han sido culturalmente apropiados respetando sus usos y costumbre fortaleciendo sus modalidades organizativas para la producción.

El Proyecto de Alianzas Rurales y su ampliación sigue la estructura propia de un Plan de Desarrollo para los pueblos Indígenas debido a que la mayor parte de la población beneficiaria es de origen indígena y se auto identifica como tal.

El Proyecto de Alianzas Rurales (PAR) en agosto del 2005 realizó el análisis social con su respectivo plan de acción para su actual área de cobertura (Salar de Uyuni, Valles y Llanos), debido a los logros significativos y a la importancia que le ha conferido el Gobierno de Bolivia, se ha decidido ampliar el financiamiento y su área a otras dos regiones del departamento de la Paz y Beni.

El presente informe complementa el análisis social antes mencionado, referente a las nuevas áreas a ser incorporadas (circunlacustre del Titicaca y Norte), partiendo del análisis de información secundaria, de entrevistas a informantes clave, realización de talleres de consulta social¹.

En las nuevas regiones del Lago Titikaka y Norte la mayoría de la población son indígenas (98,7% y 73,2% respectivamente, según Condición Étnico Lingüística); razón por la cual se aplica al proyecto en su totalidad la directiva 4.10 del Banco Mundial sobre pueblos indígenas para asegurar que: (i) no haya impactos adversos en los grupos indígenas como resultado del proyecto (ii) los beneficios del proyecto son culturalmente compatibles con las costumbres y tradiciones locales; (iii) los grupos indígenas participan en la preparación e implementación del proyecto a través de un proceso de consulta informada.

No se prepara un Plan Indígena de Desarrollo por separado, porque las medidas relevantes para beneficiar a grupos indígenas y evitar impactos negativos son integradas en el diseño general y proceso de implementación del proyecto.

En el documento, en primer lugar se expone una descripción resumida de la metodología utilizada para el estudio considerando la identificación de actores, los riesgos y los talleres de consulta social, realizados en la Región del Lago Titikaka y en el Norte.

En Segundo lugar se presenta el análisis del contexto Nacional actual, del cual se identifican sobretodo los riesgos para el proyecto.

En la tercera parte se presenta un análisis de la diversidad sociocultural y de género,

¹ Las copias de los informes completos y documentación detallada del proceso de consulta se pueden conseguir en la Unidad Nacional de Coordinación del Proyecto (UCN) y las Unidades Operativas Regionales (UORs); y los resúmenes con información clave o principal sobre el proyecto se divulgarán en los diferentes idiomas locales: español, quechua, aymara, mediante las Unidades Operativas Regionales (UORs), para grupos minoritarios del Norte, se buscará la forma más adecuada para poner a su disposición, considerando la diversidad de sus lenguas.

que permite identificar los riesgos del proyecto para los actores.

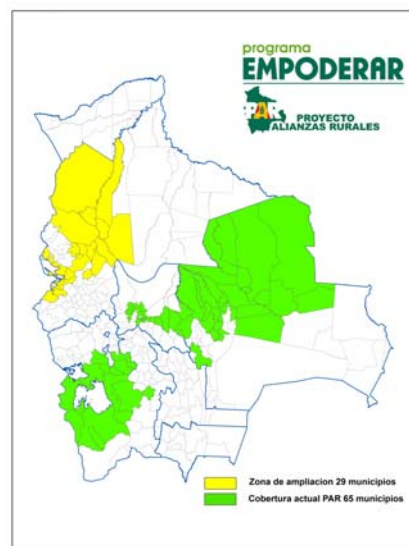
Finalmente un análisis de los actores, identificación de nuevos riesgos, sobretodo de vulnerabilidad, validación y complementación en los talleres de consulta social. De acuerdo al contexto nacional, también de este análisis se identifican riesgos para el proyecto.

2. OBJETIVO Y ESTRUCTURA DEL PROYECTO

El objetivo del PAR continuará siendo “mejorar el acceso a los mercados de los productores rurales pobres de áreas seleccionadas del país a través de un modelo de alianzas productivo-rurales”, organizando sus actividades en los tres componentes:

- 1 Apoyo Institucional
- 2 Implementación de las alianzas rurales productivas
- 3 Administración del Proyecto

Los beneficios para los pequeños productores son: (i) el incremento de los ingresos a través de la formación de alianzas productivas entre diferentes actores económicos en el nivel local, (ii) el empoderamiento de los productores a través del desarrollo de organizaciones de base administradas por ellos mismos, (iii) la mejora en el acceso a activos productivos y tecnología y (iv) la mejora en la efectividad y responsabilidad de los proveedores de servicios a la producción.



3. OBJETIVOS SOCIALES

Al igual que la fase actual, la ampliación del proyecto está enfocada a los pequeños productores organizados en alianza con sus compradores. La intención es beneficiar de manera directa aproximadamente a 15.000 socios de las organizaciones de productores y sus familias y de manera indirecta a cerca de 6.000 familias de las comunidades y municipios donde se harán inversiones de infraestructura productiva. Desde la perspectiva social los objetivos del proyecto continuarán siendo los siguientes:

Oportunidad: Mejorar los bienes e ingresos para los productores rurales pobres a través de un mayor acceso al mercado y al crédito.

Inclusión social: Motivar la equidad en beneficios para los grupos tradicionalmente excluidos como los grupos indígenas y mujeres, con actividades e intervenciones culturalmente apropiadas a estos grupos.

Empoderamiento: Facilitar la participación eficaz y significativa de los grupos locales en la planificación, implementación, monitoreo de las actividades productivas y su comercialización.

Transparencia: Contribuir en mejorar las rendiciones de cuentas a los grupos pobres en el sector rural, incidiendo en la mayor transparencia, eficiencia y calidad de servicios con apoyo de instituciones como los municipios, ONGs; pero también mejorar la contabilidad y transparencia interna dentro de las alianzas rurales.

4. CONTEXTO NACIONAL

El proyecto y su ampliación responden a las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo, “Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien”, aportando a las estrategias: socio comunitario y económico productivo; debido a que se asienta en procesos productivos y de comercialización impulsados por Organizaciones Productivas, basados en valores como equidad, complementariedad, reciprocidad y solidaridad, con el fin de contribuir a mejorar los ingresos y empleo para los pobres rurales.

4.1. Marco Legal

Las leyes y políticas nacionales reconocen los derechos de los grupos indígenas y constituyen un marco claro para el apoyo dirigido a grupos vulnerables. Una serie de leyes fueron adoptadas desde la marcha indígena de 1990, reconociendo los derechos étnicos, territoriales, identidad cultural, control de recursos naturales, representación y participación política:

La Nueva Constitución Política del Estado (2009) declara que la nación boliviana está conformada por la totalidad de las bolivianas y los bolivianos, las naciones y pueblos indígena originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas, reconoce los derechos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos en el marco de la unidad del Estado, define el ejercicio de funciones en la jurisdicción indígena, originario campesina y competencias de sus autoridades, define la autonomía indígena, originario campesina, y el derecho a controlar los recursos naturales de superficie en sus territoriales.

La Ley 1257 de junio de 1991 ratifica el Convenio 169 de la OIT, sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes. reconoce sus aspiraciones de asumir el control de sus propias instituciones, de su forma de vida y de su desarrollo económico. Los conceptos básicos del Convenio son: respeto y participación en la cultura, la religión, la organización social y económica y la identidad propia.

Ley de Medioambiente (1992). Asegura el uso, manejo y conservación de los recursos naturales renovables en tierras indígenas y hace obligatoria la evaluación de impactos ambientales de los proyectos que puedan afectar a las comunidades indígenas y originarias.

La Ley de Participación Popular (1994) estableció la transferencia de recursos a los municipios y les delegó la responsabilidad en la provisión y administración de servicios básicos

La Ley de descentralización Administrativa (1995) delegó funciones técnicas y administrativas a las Prefecturas departamentales.

Ley del Diálogo Nacional (2001).- Establece que los recursos que se derivan de la condonación de la deuda externa lleguen hasta los municipios y reconoce la existencia de las organizaciones de pequeños productores presentes en el país.

Ley del Presupuesto General de la Nación del 2008, que abre la posibilidad de realizar transferencias público privadas.

Ley No. 1110 del 07 de Noviembre del 2007, ratifica la declaración del 13 de septiembre del 2007 de la Organización de Naciones Unidas sobre los Derechos de

los Pueblos Indígenas para mantener y fortalecer sus propias instituciones, culturas y tradiciones y perseguir su propio desarrollo conforme con sus necesidades y aspiraciones. Establece normas mínimas para el respeto de los derechos humanos de los pueblos indígenas y para combatir la discriminación y la marginación.

4.2. Plan Nacional de Desarrollo y Plan de Desarrollo Sectorial

En el marco del Plan Nacional de Desarrollo (PND) se ha puesto en marcha el Plan del MDRyMA: Revolución Rural. Agraria y Forestal. La Revolución Rural impulsa intervenciones integrales para mejorar los sistemas productivos del conjunto de los actores rurales, promoviendo una economía rural plura, estatal, privada, asociativa y comunitaria.

En el marco de la Política para la Revolución Rural, el Gobierno Nacional ha promulgado el Decreto Supremo No. 29315 de 17 de octubre de 2007, determinando la creación de cuatro Unidades Desconcentradas, bajo dependencia del Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente, con el propósito de ejecutar programas y proyectos en el marco de sus atribuciones y competencias.

Una de estas, es la Unidad desconcentrada EMPODERAR, que se implementa a partir de la estructura del Proyecto de Alianzas Rurales (Convenio de Crédito 4068 BO con la AIF del Banco Mundial). El Programa EMPODERAR tiene como objetivos: i) Apoyar de forma integral al desarrollo de iniciativas productivas agropecuarias, agroforestales, y de otras iniciativas productivas no agropecuarias, adaptadas a las propias visiones culturales de las poblaciones locales, ii) Fortalecer las capacidades institucionales locales para impulsar el desarrollo productivo rural.

Los procesos de desarrollo autogestionario de los productores rurales apoyados por el PAR, han generado expectativas en otros productores de las zonas seleccionadas como en el área rural del País, por lo que demandan su extensión y/o ampliación inmediata, considerando este tipo de apoyo como único, acertado y necesario a sus requerimientos para mejorar sus sistemas productivos, ventas, ingresos y finalmente vivir bien.

Asimismo, el desarrollo de procedimientos, instrumentos y la experiencia generada por el PAR para las transferencias directas a organizaciones de productores, demuestran capacidades institucionales de la actual Unidad desconcentrada EMPODERAR – PAR para operar las políticas.

5. RESUMEN PROCESO DE CONSULTA SOCIAL

El proceso de participación y consulta fue organizado en dos etapas: la primera fue durante la preparación de la ampliación del proyecto, y aportó insumos para el ajuste del diseño original, la planificación y el presupuesto. Asimismo el proyecto presentó información transparente a los distintos actores. La segunda fase tendrá lugar durante la implementación del proyecto con los actores identificados en la primera fase y orientados al establecimiento de las alianzas rurales.

Para la **primera etapa** se ha partido del análisis de los datos d NBI del CENSO 2001, del IDH del PNUD y otras fuentes secundarias sobre pobreza, que permitieron caracterizar la población de las dos regiones. También se ha elaborado el análisis sociocultural y de género, que permite percibir la diferencia entre ambas regiones como ser: tradiciones y costumbres e identificar grupos vulnerables sobretodo las mujeres indígenas. El análisis institucional identifica los servicios de apoyo a la producción y como llegan estos a sus beneficiarios, empezando por los Gobiernos

Municipales, ONG, Fundaciones y otros.

El proceso de consulta social se ha realizado, con entrevistas a informantes clave, y en talleres multisectoriales de presentación del PAR, complementación del análisis de actores y el análisis de riesgo y compromisos de participar. Se han considerado los talleres de difusión realizados por el PAR. Los rubros específicos que se han tomado en cuenta para hacer más operativa la implementación en la región del Lago Titikaka son: lechero, pecuario, agrícola, pesquero, y artesanal. En la región del Norte de La Paz los más importantes son: Cacao, Café, Arroz. Cítricos, Banano, Maderas

Si bien se han realizado entrevistas a informantes clave, en las dos regiones, los talleres se han diseñado para validar información y complementar los riesgos ya identificados.

Para el análisis de riesgos se sigue la metodología del Banco Mundial que divide en riesgos que pueden afectar al proyecto y riesgos derivados de este. Entre los riesgos que pueden afectar al proyecto se encuentran los riesgos país, de economía política y los institucionales, entre los que se pueden derivar de estos están los de vulnerabilidad.

Se han realizado 2 talleres en el sector del lago y 4 talleres en el sector de Norte de La Paz donde 1 taller fue con los indígenas y 6 talleres de difusión realizado por el PAR. Contaron con la participación de miembros de los Gobiernos Municipales, asociaciones de productores de los diferentes rubros, secretarios generales, ONG y otros relacionados².

Con todos estos elementos se han identificado y analizado los riesgos, de los cuales han sido considerados los más importantes, para ambas regiones.

Cuadro No 1. Participantes de los talleres de difusión del PAR:

N°	Lugar	Total	Mujer	Hombre
1	Caranavi	131	18	113
2	Teoponte	77	11	66
3	Carmen Pampa	55	8	47
4	Batallas	9	0	9
5	Mapiri	48	7	41
6	Tipuani	44	6	38
7	Guanay	37	5	32
8	Lago	76	11	65
9	Teoponte	76	11	65
10	Palos Blanco	108	10	98
11	Rurrenabaque	13	3	10
12	Rurrenabaque - Indigenas	29	2	27
	TOTAL	302	37	265
	%	100	12	88

² El proceso de consultas en nuevas áreas: Lago Titicaca y Norte para el financiamiento adicional está sistematizado en sus metodologías, alcances, objetivos y conclusiones, en documento correspondiente y tiene el respaldo de memorias, listas de participantes y fotografías de los distintos grupos, actores sociales, instituciones y representantes indígenas consultados.

6. AREAS DEL ROYECTO - CARACTERISTICAS SOCIALES

Los beneficiarios directos del PAR son los pequeños productores organizados del área rural e indirecta las comunidades y municipios donde estas organizaciones requieren de infraestructura de apoyo a la producción, en regiones priorizadas por criterios de potencialidades económicas y pobreza.

En este contexto, el grupo meta en la ampliación del proyecto por zona o región es de 75.000 familias rurales, de acuerdo al siguiente detalle:

Cuadro No 2. Población en las regiones de ampliación del PAR

ZONA O REGION	TOTAL	URBANA	RURAL	Nº Familias Rural
DEL LAGO TITIKAKA	251.741	13.920	237.821	47.564
NORTE	202.024	64.687	137.337	27.467
Total	453.765	78.607	375.158	75.032

Fuente INE: CNPV 2001

6.1. Análisis sociocultural de la región del Lago Titikaka

Las características de la población rural meta para la ampliación del PAR y por municipios en la Región del Lago Titikaka es la siguiente:

Cuadro No 3. Población por municipio en la región del Lago Titikaka

Nº	Provincia	Municipio	TOTAL	URBANA	RURAL	Nº Familias Rural
1	OMASUYOS	Primera Sección – Achacachi	70.371	7.540	62.831	12.566
2	OMASUYOS	Segunda Sección – Ancoraimas	15.199	-	15.199	3.040
3	E. CAMACHO	Primera Sección – Puerto Acosta	25.759	-	25.759	5.152
4	E. CAMACHO	Tercera Sección – Puerto Carabuco	14.885	-	14.885	2.977
5	INGAVI	Segunda Sección – Guaqui	7.552	-	7.552	1.510
6	INGAVI	Tercera Sección – Tiwanaku	11.309	-	11.309	2.262
7	INGAVI	Cuarta Sección – Desaguadero	4.981	2.219	2.762	552
8	INGAVI	Séptima Sección - Taraco (*) (viene de Tiwanaku)	5.922	-	5.922	1.184
9	LOS ANDES	Primera Sección – Pucarani	24.570	-	24.570	4.914
10	LOS ANDES	Tercera Sección – Batallas	20.925	-	20.925	4.185
11	LOS ANDES	Cuarta Sección - Puerto Pérez	7.830	-	7.830	1.566
12	M. KAPAC	Primera Sección – Copacabana	14.586	4.161	10.425	2.085
13	M. KAPAC	Segunda Sección - San Pedro de Tiquina	6.093	-	6.093	1.219
14	M. KAPAC	Tercera Sección - Tito Yupanqui	2.213	-	2.213	443
15	INGAVI	Quinta Sección - San Andrés de Machaca (*) (viene de viacha)	6.299	-	6.299	1.260
16	INGAVI	Sexta Sección - Jesús de Machaca (*) (viene de viacha)	13.247	-	13.247	2.649
			251.741	13.920	237.821	47.564

Fuente INE: CNPV 2001

El 94 % de la población está ubicada en comunidades rurales. El mercado para los productos agropecuarios de los pequeños productores es la capital de la sección municipal o la ciudad de La Paz. Los centros urbanos de Achacachi y Copacabana son sedes de organizaciones de mujeres artesanas, que podrían ser marginadas de los beneficios del PAR, por estar en ubicadas en poblaciones mayores a 2000 habitantes.

6.1.1. Identidad cultural, región del Lago Titikaka

Según datos del INE del Censo de Población y Vivienda del 2001, la población mayor de 15 años por auto pertenencia con un pueblo nativo es la siguiente: 93 % es aymara, 1% quechua y el 6 % no se identifica con ninguno. Según Condición Étnica Lingüística (CEL) el 98,7% corresponde a población indígena.

En la mayor parte de las comunidades se mantiene una cultura viva por la pervivencia cotidiana de costumbres, tradiciones, formas de organización, música, danzas y rituales; por lo que hay una tendencia cada vez mayor de recuperar y conservar las costumbres ancestrales aymaras. Los abuelos tienen el rol de transmitir a los jóvenes, muchos procesos culturales que ya se tenían olvidados o que ya no eran practicados ni conocidos.

Cuadro No. 4 Población de 6 años o más por idioma que habla

SECCIÓN MUNICIPAL	Población de 6 años o más por idioma que habla						
	Quechua	Aymara	Castellano	Guarani	Extranjero	No habla	Otro nativo
Primera Sección - Achacachi	581	57.895	40.875	18	124	70	56
Segunda Sección - Ancoraimes	73	12.853	6.550	1	12	29	3
Primera Sección - Puerto Acosta	320	23.009	12.162	17	35	43	10
Tercera Sección - Puerto Carabuco	194	13.724	7.897	4	39	42	8
Primera Sección - Viacha	1.379	44.899	46.511	25	387	60	124
Segunda Sección - Guaqui	124	5.859	5.033	5	27	2	11
Tercera Sección - Tiahuanacu	124	14.345	9.871	5	34	11	41
Cuarta Sección - Desaguadero	73	3.667	3.415	2	21	3	0
Primera Sección - Pucarani	185	21.771	14.501	2	51	45	12
Tercera Sección - Batallas	165	15.065	10.768	5	59	27	13
Cuarta Sección - Puerto Pérez	60	6.640	4.088	0	32	3	9
Primera Sección - Copacabana	185	11.050	9.705	6	79	22	4
Segunda Sección - San Pedro de Tiquina	113	4.661	4.044	3	41	8	8
Tercera Sección - Tito Yupanqui	32	1.878	1.357	2	3	2	0
TOTAL	3.608	237.116	176.777	93	944	367	299

Fuente INE: CNPV 2001

El 86% de la población habla aymara, el 64% habla castellano y el 1% quechua; sin embargo, la mayor parte de la población es bilingüe (castellano – aymara).

En las Unidades Educativas en el ciclo básico, se habla aymara en forma continua y natural, a medida que se va avanzando en la educación se impone el castellano. Esto se refleja también en la vestimenta, porque en básico se ve un número representativo de niñas que visten pollera, lo cual disminuye drásticamente en el ciclo secundario.

En los municipios de Tiwanaku y Copacabana se encuentran Unidades Académicas Campesinas de la Universidad Católica Boliviana, que forman profesionales en Turismo a nivel Técnico Superior y de Guías de Turismo. Ambas carreras cuentan con alumnos aymaras varones y mujeres, que pretenden imponer su condición de locales frente a guías de turismo de la ciudad que trabajan con las empresas grandes de turismo.

6.1.2. Características organizacionales de la sociedad Aymara

En la región se practica la democracia comunal y el thakhi. La democracia comunal entendida como el gobierno de la comunidad, en que la asamblea es el espacio donde se expresa el poder comunal, es la instancia donde se logran consensos, que deben ser cumplidos por los dirigentes sindicales y por los comunarios; el thakhi es el sistema de cargos de autoridad tradicional, significa "camino", está relacionado con el ejercicio de la ciudadanía en la comunidad, entendida como el camino que debe transitar toda persona (jaqi), que está en la capacidad de adquirir derechos y obligaciones en pareja (chacha-warmi). Una vez que es persona accede y puede ser poseedor de tierras en la comunidad y está obligada a cumplir con los cargos de autoridad, responsabilidad y

servicio en bien de la comunidad, recibiendo a cambio reconocimiento y prestigio (Ticona y Albó, 1997: 65-66). Además, esta situación garantiza la continuidad de los derechos de la tenencia de la tierra (Fernández, 2000: 85).

Algunas comunidades de la provincia Ingavi están volviendo a la forma de autoridad originaria de cargos dejando de lado el sindicato.

Cuando hay demandas de mediano o largo plazo, y hay el cambio de autoridades locales todo lo que había propuesto el anterior directorio deja de tener importancia para el actual y las demandas no se pueden llevar a cabo.

Las autoridades nuevas tratan de dejar cosas que se vean durante su gestión como ser canchas, enmallados, empedrados de la plaza principal, arreglo de la iglesia o del cementerio. Las demandas productivas son relegadas porque se considera que beneficia solo a un grupo y no a toda la comunidad.

Las unidades familiares productivas que se encuentran organizadas en los distintos rubros de producción que son exitosos, pueden tener actitudes de indiferencia con la comunidad y sus autoridades, porque generalmente no consideran aportes hacia la comunidad.

Los distintos actores que intervienen en la cadena productiva no pierden su identidad aymara, son transportistas, empresarios, técnico, prestadores de servicios, etc.

6.1.3. Aspectos Productivos

Las actividades de los aymaras, varían de acuerdo con las regiones de asentamiento; aunque de manera general su economía se basa en la agricultura, la ganadería rudimentaria y la pesca. En las regiones altas, la principal actividad es el pastoreo de auquénidos y una escasa producción de papa. En las regiones intermedias, la principal actividad es la agricultura, dividida en tres épocas: cosecha, siembra y una intermedia para aventar los granos y deshidratar algunos tubérculos. Los cultivos más generalizados son: la quinua papa, cañawa, haba, cebada, cebolla, y otros. La ganadería está concentrada en la crianza de auquénidos, ovinos y, en menor escala, bovinos, cerdos, cuyes y gallinas.

En el pasado, la pesca ha sido una pervivencia de los urus, pakajaqis, lupakas y umasuyus, ellos ponían un valor cultural y no el valor monetario. Entonces, existían varias especies de peces como: qarachi, umantu, qhisi, such'i, mawri, ispi, qañu, punku, k'ulu y otros, De los cuales, el qhisi (boga), such'i, qañu, umantu y otros llegaron a su extinción por la introducción de de la trucha en 1942 y el pejerrey en 1955, además de la pesca irracional e indiscriminada con fines mercantilistas que beneficiaron a pocos comerciantes.

Según la secretaria de RAMSAR, *“la pesca artesanal y la crianza de truchas en las actuales circunstancias no es sostenible, aunque en el corto y mediano plazo la crianza de truchas podría ser beneficiosa, en el largo plazo es insostenible y depredadora de los recursos hidrobiológicos.”* Por lo que urge, la necesidad de tener estudios y aplicar políticas pesqueras de gestión participativa, estable y duradera, caso contrario, el peligro es inminente de la extinción de las diferentes especies de peces en el lago Titikaka.

6.2. Análisis sociocultural región del Norte

Las características de la población rural meta para la ampliación del PAR y por

municipios en la Región Norte es la siguiente:

Cuadro No. 5. Región del norte – Potenciales beneficiarios

Nº	Departamento	Provincia	Municipio	TOTAL	URBANA	RURAL	Nº Familias Rural
1	LA PAZ	LARECAJA	Segunda Sección – Guanay	11.528	3.890	7.638	1.528
2	LA PAZ	LARECAJA	Sexta Sección – Tipuani	9.321	2.563	6.758	1.352
3	LA PAZ	LARECAJA	Octava Sección - Teoponte (*) (viene de guanay)	7.109	-	7.109	1.422
4	LA PAZ	F. TAMAYO	Primera Sección – Apolo	13.271	2.123	11.148	2.230
5	LA PAZ	S. YUNGAS	Cuarta Sección - Palos Blancos	16.786	2.961	13.825	2.765
6	LA PAZ	N. YUNGAS	Primera Sección – Coroico	12.237	2.197	10.040	2.008
7	LA PAZ	A. ITURRALDE	Primera Sección – Ixiamas	5.625	-	5.625	1.125
8	LA PAZ	A. ITURRALDE	Segunda Sección - San Buenaventura	6.203	2.264	3.939	788
9	LA PAZ	LARECAJA	Séptima Sección - Mapiiri (*) (viene de guanay)	9.633	2.561	7.072	1.414
10	LA PAZ	CARANAVI	Primera Sección – Caranavi	51.153	12.083	39.070	7.814
11	BENI	J. BALLIVIÁN	Cuarta Sección – Rurrenabaque	13.668	8.460	5.208	1.042
12	BENI	J. BALLIVIÁN	Segunda Sección - San Borja	34.363	19.363	15.000	3.000
13	BENI	J. BALLIVIÁN	Primera Sección - Reyes	11.127	6.222	4.905	981
				202.024	64.687	137.337	27.467

Fuente INE: CNPV 2001

El 68 % de la población está ubicada en comunidades rurales y el 32 % en centros urbanos mayores de 2000 habitantes o capitales de las secciones municipales.

6.2.1 Pertenencia a la identidad étnica

Según datos del INE del Censo de Población y Vivienda del 2001, la población mayor de 15 años por auto pertenencia con un pueblo nativo es la siguiente: 38,7% es aymara, 16,4% quechua, 13,5% a otros nativos (lecos, tacanas, chimanes, esse eja y mosetenes) y el 31,5% no pertenece a ninguno. Según Condición Étnica Lingüística (CEL) el 73,2% corresponde a población indígena.

Cuadro No. 6. Población de 6 años o más por idioma que habla

SECCIÓN MUNICIPAL	Población de 6 años o más por idioma que habla						
	Quechua	Aymara	Castellano	Guarani	Extranjero	No habla	Otro nativo
Segunda Sección - Guanay	5.936	7.666	21.660	17	136	53	148
Sexta Sección - Tipuani	1.573	2.513	7.465	20	60	12	18
Primera Sección - Apolo	9.618	315	7.859	12	45	123	158
Cuarta Sección - Palos Blancos	2.751	5.260	12.702	21	80	24	758
Primera Sección - Coroico	621	6.503	9.719	7	196	12	8
Primera Sección - Ixiamas	479	462	4.286	13	144	10	397
Segunda Sección - San Buenaventura	618	284	4.890	7	76	18	589
Primera Sección - Caranavi	4.474	25.312	39.055	33	228	90	69
Primera Sección - Reyes	73	121	9.008	0	97	28	399
Segunda Sección - San Borja	1.755	2.170	23.875	27	261	173	4.687
Cuarta Sección - Rurrenabaque	1.353	1.186	10.663	11	241	23	724
	29.251	51.792	151.182	168	1.564	566	7.955

De acuerdo al idioma que habla la población mayor a 6 años de edad, el castellano es el preponderante con 62%, seguido del aymara con 21% y quechua con 12%, correspondiendo a los colonizadores de la región, y otro nativo que significa el 3%, entre los que se consideran los pueblos indígenas minoritarios.

6.2.2. Descripción de los pueblos indígenas minoritarios

Los lecos

Según el censo 2001, son 13 las comunidades reconocidas por el municipio de Apolo y dos por el municipio de Guanay. En Apolo se encuentran 2.466 habitantes

y en Guanay 332

Predominan los idiomas aymara y quechua, la lengua originaria rikha está en proceso de extinción.

Organización social y política. Actualmente, se considera que, como grupo étnico, los Leco están prácticamente extinguidos debido a la intensa aculturación que han sufrido, ocasionada, principalmente, por la significativa y creciente presencia de la población andina en la región. Se observa, no obstante, entre los Leco, cierta revalorización, inicialmente vinculada al desarrollo de su organización política.

Algunas familias de origen Leco de Nor-Yungas, están afiliadas a la Central de Comunarios Colonizadores; en cambio, los que habitan en la provincia Franz Tamayo, recientemente se han organizado en el Comité Indigenal del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA), afiliado a la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CEPILAP) y, por ende, al CIDOB.

La entrega del poder Ejecutivo de más de 238 mil hectáreas de tierra a los lecos del municipio de Apolo desembocó en la protesta de apoleños y campesinos colonos al final de 2007. Es la TCO, lecos de Apolo. Esta situación de conflicto está latente, aún no se ha resuelto, y se espera que el proceso de negociación dure unos 10 años. El territorio de Apolo está ocupado en su gran mayoría por los quechuas.

Socio económico. Sus principales actividades económicas se basan en la agricultura del arroz, el maíz, la yuca, los cítricos y el cacao. Hay trueque de cacao o arroz, con los colonizadores aymaras o quechuas, por coca o por productor de la ciudad. La venta de su fuerza de trabajo para la explotación minera de la región, como peones "barranquilleros", es en realidad, para importantes grupos de jóvenes Leco, la forma económica más segura, pero la más destructiva, desde el punto de vista cultural, para conseguir su sustento diario: De hecho, estos jóvenes no se reconocen, abiertamente, como lecos. La caza es cada vez menos, se puede decir, solo para proteger sus sembradíos, la pesca ha disminuido de manera acelerada por demanda comercial.

Los Tacanas

De acuerdo al Censo 2001 hay 3.580 tacanas, hablan tacana, quechua y castellano, se dedican a la agricultura y la caza, y en menor medida a la pesca, ganadería y recolección, sus artesanías son conocidas y se comercializan a los turistas que visitan la región. La agricultura es la actividad más importante y predominante. Cazan todo lo que pueden.

Ubicación: a los tacanas se pueden identificar en el departamentos de La Paz, Beni y Pando; provincias Iturralde, Ballivián, Madre de Dios y Manuripi. Municipios, Ixiamas, San Buenaventura y San Pedro. Los principales núcleos de asentamiento están en Ixiamas y Tumupasa.

Organización social y política. Durante gran parte del Siglo XIX y principios del Siglo XX, los Tacana experimentaron significativas movilizaciones, debido a la explotación de la quina, la goma y el caucho. La descendencia y la herencia se rigen patrilinealmente; la residencia puede ser con uno u otro de los suegros o en una casa independiente, formando así una familia nuclear de corte occidental. El sistema de autoridades políticas que implantaron los franciscanos: Corregidor, cacique, policía, etc. Los Tacana de la provincia Iturralde (La Paz) han creado el

Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA), afiliado a la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CEPILAP), la que a su vez está vinculada orgánicamente con el CIDOB. Algunas comunidades Tacana de la Amazonía Norte (de Pando y Beni), a su vez, han formado la Organización Indígena Tacana (OITA), afiliada a CIRABO y, por ende, al CIDOB. Otras comunidades Tacanas de Pando han creado la CIPOAP.

Socio económico. Sus actividades económicas giran en torno a la agricultura, la caza, la pesca, la recolección y la artesanía con productos de goma. La agricultura es la actividad predominante entre los Tacana. El proceso agrícola consiste en que en cada unidad productiva (compuesta por una o dos familias) ellos cultivan aproximadamente 1ha. de arroz, 1ha. de maíz, 1/2 ha. de plátano y 1/4 ha. de yuca. Alguna pequeña cantidad de productos, que no necesariamente tiene un excedente, en el sentido estricto del término, está destinada a la comercialización, de donde provendrán los recursos para la adquisición de alimentos complementarios u otros rubros. Anteriormente, la principal actividad económica venía de la producción de goma y caucho.

Una de las experiencias más interesantes de turismo comunitario receptivo dirigido por el pueblo tacana es la de Chalalán, que es conocido internacionalmente, y es uno de los ejemplos que el Viceministerio de Turismo presenta en esta área.

Hay una serie de conflictos entre la comunidad y los que llevan adelante el proyecto, porque no han podido separar la parte administrativa adecuadamente de la vida comunitaria. No se están capitalizando, por tanto no están reinvertiendo para el mantenimiento ni mejoramiento de la infraestructura, lo que derivará en problemas a futuro.

Chimanes

De acuerdo al CENSO, INE (2001): son 6.351, según la Conniob (Confederación Nacional de Nacionalidades Indígenas Originarias de Bolivia) (2004): son 7.130

Ubicación.- Se encuentran en los municipios de Ixiamas y San Buena Ventura de la Provincia Abel Iturralde del Departamento de La Paz, también se encuentran en el municipio de San Borja de la Provincia José Ballivián del Departamento del Beni. Según el Consejo Indígena del Pueblo Tacana el 60% de sus comunidades no cuenta con luz ni agua potable.

Organización social y política Las primeras referencias sobre los Chimane se dieron en el siglo XVII, cuando los jesuitas fundaron la Misión de San Francisco de Borja (1693), que fue cuestionada y resistida por ellos. Actualmente, sus principales problemas se derivan de la presencia de los comerciantes, los madereros y los colonos. El matrimonio es preponderantemente monogámico con fuerte tendencia a la poligamia (no ha desaparecido la tendencia al matrimonio poligámico sororal). La primera residencia es la casa de la madre de la mujer, pero luego la pareja se independiza.

En los asentamientos Chimane, la gran mayoría de ellos estructurados en base a familias extendidas, el jefe de familia, que generalmente es el hombre más viejo, es también el jefe político. Como respuesta a los abusos de los comerciantes, los madereros y otros, los Chimane decidieron crear una organización que los represente ante las autoridades del Estado Boliviano, y las organizaciones nacionales e internacionales. Es así, que en el año 1989, y con el apoyo de la Misión Nuevas Tribus, se funda el Gran Consejo Tsimane, el que inmediatamente

se afilia al CIDOB.

Socio económico. Los Chimane desarrollan una actividad agrícola de subsistencia basada en los cultivos de arroz, maíz, yuca, algodón, limón y jatata. También se dedican a la pesca durante todo el año siendo la mejor época el invierno, y son buenos recolectores. Su principal producto de comercialización y de conflicto son los paños de jatata, con los que casi toda la población del lugar techa sus viviendas. Un tiempo atrás, los Chimane comercializaban madera, principalmente mara. Ellos aún experimentan serios conflictos territoriales y económicos con los madereros y con los comerciantes, respectivamente, quienes frecuentemente abusan, en todo aspecto.

De acuerdo a los resultados del taller con pueblos indígenas se sabe que los madereros pagan por árbol cortado, que supuestamente pertenecen a los chimanes, la suma de Bs. 40 y ellos comercializan en más de Bs. 1000.

Mosetenes

En el marco de la Ley INRA, 1715, los mosetén lograron su tierra comunitaria de origen (TCO), titulada, en la zona Inicua, Santa Ana y Muchanes, en los departamentos de La Paz y Beni.

De acuerdo Censo INE (2001) son 948 habitantes, de acuerdo al Censo CONNIOB (Confederación Nacional de Nacionalidades Indígenas Originarias de Bolivia (2004): 3280.

Ubicación: Departamento de La Paz y Beni; provincias Sud-Yungas y Ballivián; municipios Palos Blancos y San Borja. Principales núcleos de asentamiento, Covendo y Santa Ana.

Organización social y política. Desde fines del Siglo XIX hasta mediados del Siglo XX, se dio en la región una frenética explotación de la quina, conocida también como la "cascarilla del árbol chinchona". En este proceso fue empleada, masivamente, la fuerza de trabajo de los Mosetén: "Salían aviones cargados de quina...".

Su matrimonio es monogámico, con fuerte tendencia endogámica. Sin embargo, existen varios matrimonios de mujeres mosetenes con colonos de origen andino (aymaras o quechuas). La residencia es inicialmente matrilocal y luego neolocal; la filiación se da como patrilineal. Un aspecto muy importante en la vida de los Mosetén es su gran etnicidad y la valoración que ellos dan a sus relaciones interétnicas.

Tradicionalmente, cada comunidad de los Mosetén está dirigida por un cacique, que es elegido anualmente en una Asamblea General; su gestión dura un año y puede ser renovada. No obstante, desde que en 1994, se llevó a cabo el primer Congreso de Pueblos Mosetén, funciona, además, la Organización del Pueblo Indígena Mosetén (OPIM), fundada en ese evento, la misma que les permite relacionarse con el Estado Boliviano y con otras organizaciones indígenas, como el CPIB y el CIDOB.

Socio económico. La principal actividad económica de los Mosetén es la agricultura, desarrollada en extensiones reducidas (chacos), debido, principalmente, a la gran presencia de colonos, mayormente, de origen andino, en su vecindad. Allí cultivan yuca, maíz, frejol, arroz, etc., "solamente para lo que

necesitamos durante el año...". La zona es apta para el cultivo del cacao, sin embargo los Masetén no se dedican a ese rubro. El único producto que ellos destinan al mercado es el plátano. La caza, que fue una práctica tradicional, se ha restringido notablemente por la presión demográfica. Los Masetén, además, se dedican a la pesca y la recolección.

Esse Ejja

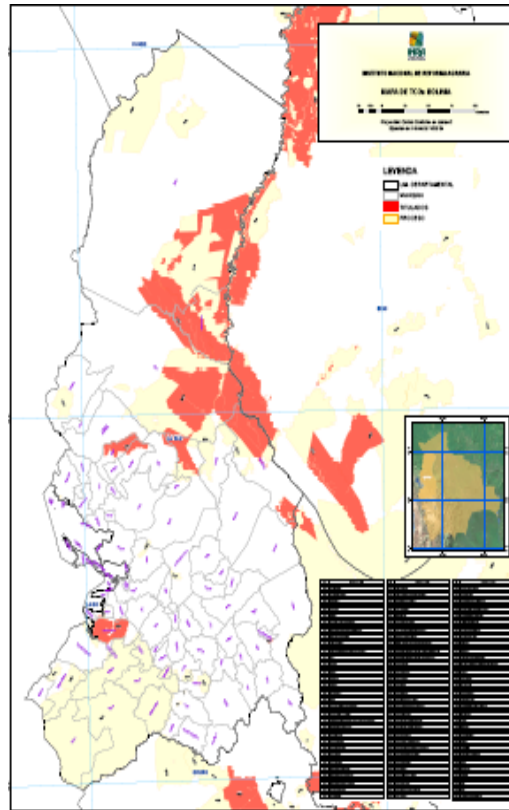
De acuerdo al Censo 2001 efectuado por INE son 518 miembros, pero de acuerdo al censo CONNIOB (Confederación Nacional de Nacionalidades Indígenas originarias de Bolivia) (2004), son 2.180. Su idioma es el tacana.

Ubicación. Departamentos de La Paz, Beni y Pando; provincias, Iturrealde, Vaca Díez y Madre de Dios. Municipios de San Buenaventura y Gonzalo Moreno. Principales núcleos de asentamiento, Portachuelo Alto y Portachuelo Bajo (Departamento de Pando).

Organización social y política. Posiblemente durante el Siglo XV, habrían sufrido la presión de los incas, la que explicaría su desplazamiento desde la región de ceja de selva hacia las planicies de la selva baja. En 1686, los franciscanos tomaron contacto con los Esse Ejja en la parte superior del río Tambopata (Perú). El P. Armentia los visitó en el año 1886 (o 1887) en Ixiamas y a orillas del río Madidi. A principios del Siglo XX, los Esse Ejja se dividieron en tres grupos: Los Bahujja (Tambopata y Madre de Dios), los Sonenes (río Heath) y los Esse Ejja (ríos Beni y Madidi), estos últimos con una fuerte influencia del ILV). Entre los Esse Ejja de los ríos Beni y Madidi, hay dos clanes: Los Equijati, de cerca a Riberalta y los Hepahuatahe, cercanos a Rurrenabaque. El auge de la goma también les afectó negativamente. Su matrimonio es, preferentemente, endogámico e interclánico. El patrón de residencia es matrilocal. La parentela es balanceada. Es un sistema bilateral. La principal autoridad de la comunidad Esse Ejja es el "capitán", cargo que lo ostenta el más hábil en las actividades productivas y de beneficio común. Aún no han llegado a organizarse en una subcentral, pero sí están afiliados a la CIRABO, con una participación muy limitada, en comparación con los otros grupos de la Amazonía Boliviana. Desde 1997, las dos comunidades de Portachuelo son parte del distrito municipal indígena Esse Ejja-Tacana, del municipio de Gonzalo Moreno, de Pando, que ha sido creado en el marco de la Ley de Participación Popular. El resto de la población de Esse Ejja considerada como itinerante, no ha sido tomada en cuenta por ningún municipio.

Socio económico. Las actividades económicas de los Esse Ejja se basan fundamentalmente en la caza, la pesca y la recolección. Ellos tienen muchos problemas por la caza indiscriminada realizada por los madereros y los colonos, quienes están generando un vertiginoso proceso de extinción de la fauna. En cuanto a la agricultura, considerada básicamente de subsistencia, sus cultivos tradicionales consisten en yuca y plátano, a lo que se ha agregado maíz, arroz, etc. Los Esse Ejja comercializan principalmente castaña, maíz, arroz, yuca y frutas. La Misión Evangélica Suiza está promoviendo entre ellos la crianza de ganado.

Los problemas entre colonos y pueblos indígenas se generan por la tierra, la madera y la caza indiscriminada.



Ubicación de TCOs en el Departamento de La Paz.

6.2.3. Organizaciones Representativas de los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas

CONNIOB (Confederación Nacional de Nacionalidades Indígenas Originarias de Bolivia, fundada el 28 de diciembre del 2000

CIDOB (confederación De Pueblos Indígenas de Bolivia), fundada el 12 de octubre de 1982 en Santa Cruz de la Sierra

CEPILAP (Central De Pueblos Indígenas de La Paz)

CPIB (Central de Pueblos Indígenas del Beni)

CIPLA, Comité Indígena del Pueblo Leco de Apolo, afiliado a la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CEPILAP) y, por ende, al CIDOB.

CIPTA, Consejo Indígena del Pueblo Tacana, afiliado a la Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CEPILAP), la que a su vez está vinculada orgánicamente con el CIDOB. Algunas comunidades Tacana de la Amazonía Norte (de Pando y Beni), a su vez, han formado la Organización Indígena Tacana (OITA), afiliada a CIRABO y, por ende, al CIDOB. Otras comunidades Tacanas de Pando han creado la CIPOAP

GCIT, Gran Consejo Tsimane (Chimane), afiliado al CIDOB., fundado en el año 1989, y con el apoyo de la Misión Nuevas Tribus

OPIM, Organización del Pueblo Indígena Mositén. En 1994, se llevó a cabo el primer Congreso de Pueblos Mositén, fundada en ese evento, la misma que les permite relacionarse con el Estado Boliviano y con otras organizaciones indígenas, como el CPIB y el CIDOB.

6.3. Género y participación de las mujeres.

La evaluación social complementaria ha identificado las brechas de género que repercuten en el desarrollo de la mujer en los distintos ámbitos de la cobertura que cubrirá el PAR.

En la región del Lago Titikaka se ha podido percibir que a pesar de que en la sociedad aymara todo es considerado “par” (chacha-warmi), ésta es ampliamente machista. Pero también ha habido algunos avances respecto a la igualdad de acceso a espacios de decisión y a los recursos; los más importantes se refieren a la participación de las mujeres en las reuniones comunales que ahora tienen la posibilidad de ejercer cargos en los directorios ante la ausencia de los varones sobretodo a ejercer como concejales.

La alcaldesa más joven del país se encuentra en el Gobierno Municipal de Tiwanaku y ha sido posesionada con el apoyo de los mallkus del municipio. En los gobiernos municipales se ha podido ver una cantidad similar de mujeres y varones cumpliendo funciones técnicas. Ellas reconocen que más que por reconocimiento a su liderazgo han llegado por la cuota del 30% exigida por Ley a los Partidos Políticos, Agrupaciones Ciudadanas y Pueblos Indígenas.

En el aspecto educativo en las zonas urbanas, donde hay unidades escolares completas, puede verse que las jóvenes terminan hasta el bachillerato, lo que no pasa en las zonas alejadas rurales donde, por tratarse de distancias largas para asistir al colegio, los padres prefieren enviar a los varones.

La mujer considera importante su participación y su capacitación, ha empezado a valorarse como productora y en algunos casos, como principal proveedora del hogar.

El rol de la mujer como comercializadora es relevante en la zona del Lago Titikaka, en todos los pueblos se encuentran organizaciones de comerciantes y gremialistas, en las que la mayoría son mujeres. Las que comercializan el pescado tienen su organización por están afiliadas a la federación departamental de pescadores. No es fácil para la mujer acceder a espacios de decisión en las organizaciones productivas grandes, generalmente se les permite ejercer la cartera de secretaria de género y algunas veces, como secretaria de hacienda.

Respecto a la producción agrícola, se puede decir que la mujer tiene en ella una amplia responsabilidad y capacidad de decisión. El trabajo lo realizan hombres y mujeres, el hombre prepara para la siembra y las labores culturales las realiza la mujer. En la siembra el hombre surca y la mujer pone la semilla.

Entre los procesos recientes (como consecuencia de la promulgación de la Ley INRA) que marcan una inflexión, por ejemplo, se ha realizado un proceso de saneamiento de tierra en ocho comunidades de Tiwanaku en los que los títulos resultantes están a nombre de las mujeres.

En la producción lechera, que es uno de los rubros más importantes en la zona del lago, la mujer realiza el 70% del trabajo, se encarga del cuidado y alimentación del ganado mayor, conoce a cada animal por su nombre y se preocupa de su estado de

salud. También la mujer se encarga del cuidado del ganado menor, aunque en este caso esta crianza se oriente principalmente al consumo de la familia, restando pequeños excedentes que cumplen la función de “caja chica”.

En la región del Norte de La Paz, se puede ver aún en mayor medida las brechas de género, las mujeres se quejan de que hay una cultura de violencia hacia la mujer que no se está erradicando aún.

En los grupos indígenas minoritarios se ha podido apreciar que las mujeres no participan activamente en los eventos de capacitación. Generalmente participan los hombres aunque el rol productivo lo cumple la mujer.

El énfasis para el empoderamiento y participación de la mujer tiene que hacerse en la Región del Norte de La Paz. Hay una gran diferencia entre las mujeres urbanas y rurales, mientras más alejadas son las zonas, mayores son las brechas de género, que si bien deberán ser objeto de fortalecimiento y políticas diferenciadas específicas que competen a otras instancias gubernamentales o de las ONG, también el PAR deberá tomar en cuenta esta realidad, y generar medidas que permitan priorizar las alianzas en que se encuentren las mujeres, o ellas sean la mayoría.

Los servicios de apoyo a la producción como capacitación, asistencia técnica, transferencia de tecnología, etc. Son generalmente realizados por varones que no consideran el idioma, ni los horarios disponibles de las mujeres.

Las habilidades de las mujeres como artesanas naturales no son reconocidas como importantes para el desarrollo de las familias, y menos para el desarrollo local. Si en las familias el varón se dedica a la producción agrícola y la mujer es artesana, la demanda priorizada por la comunidad será la planteada por los varones.

En el Norte de La Paz, las mujeres participan de las organizaciones productivas, y de todo el proceso de producción, pero no ocupan cargos en los espacios de decisión, los presidentes son varones, los principales cargos de los directorios están ocupados por varones.

7. ANALISIS DE ACTORES y ANALISIS INSTITUCIONAL

El análisis institucional y de actores se ha realizado, conjuntamente para ambas regiones porque son similares en muchos aspectos. Se han identificado los actores sociales, económicos e institucionales en toda su diversidad, asimismo los riesgos han sido identificados por región, lo mismo que sus medidas de mitigación.

7.1. Organizaciones de productores

Son los potenciales beneficiarios del proyecto y en caso de ser aprobadas sus solicitudes de financiamiento y sus planes de alianzas, serán los ejecutores de los subproyectos para organizaciones de pequeños productores. Los que se destacan en las regiones son:

Pequeños productores de leche: Se encuentran organizaciones fortalecidas como ser FEDELPAZ, que tiene presencia en las provincias de Ingavi, Omasuyos, Los Andes que son ribereñas. Su principal mercado es la PIL Andina.

En cada municipio se encuentran organizaciones paralelas de productores y transformadores de lácteos. Su mercado se encuentra en La Paz y El Alto. Las principales industrias lácteas se encuentran ubicadas en la ciudad de El Alto. La

mayoría de las organizaciones cuenta con personería jurídica.

Pequeños productores pecuarios: En el Norte de La Paz se encuentran productores de aves de traspatio, ganado de carne y leche, crianza de cerdos, crianza de avestruces. Apicultura, producción de miel de abeja.

Pequeños productores agrícolas: Se encuentran organizaciones de productores de papa, haba, forraje, quinua, y otros productos agrícolas en casi todos los municipios ribereños del lago.

En el Norte de La Paz encontramos arroz, maíz, café, cacao, banano, plátano, coco, yuca, hualusa, cítricos, palta, motacú, papaya, mango, palmito, jatata, madera, productos forestales. En pequeña escala, maní, ajo, se organizan como OECAs, asociaciones, cooperativas y coracas. Las cooperativas más grandes y exitosas de Bolivia se encuentran en el Norte de La Paz, son El CEIBO de cacao, BANABENI, con bananeros, FECAFEB de caficultores, en organización los arroceros.

Pescadores: La organización de pescadores se encuentra en las cinco provincias, de la región del Lago Titikaka, combinada con otros rubros como ser comerciantes, forrajeros, artesanos y turismo.

Artesanos: La mayor cantidad de artesanos organizados se encuentra en Tiwanaku, donde identificamos cinco organizaciones de los rubros de tejidos, cerámica, tallado en piedra y en madera, y otros. Algunas organizaciones cuentan con Personería Jurídica.

Los pueblos indígenas como los tacanas y mosetenes viven en gran parte de su artesanía.

Asociación de guías: El mercado ya está saturado. La asociación no permite el ingreso de nuevos participantes. Las empresas hoteleras trabajan con sus guías propios. Los municipios no toman en cuenta a estas asociaciones. El turismo comunitario requiere de muchas condiciones que no cuentan las comunidades. No hay ningún apoyo para el turismo comunitario. Nos arriesgamos porque el turismo deja dinero. Se encuentra el Proyecto Chalalán como uno de los más exitosos de turismo comunitario.

Las organizaciones económicas campesinas (OECAs): Podrían ser beneficiarias del PAR las que agrupan a productores primarios, las transformadoras y comercializadoras pueden ser parte de las alianzas como compradores.

Tienen varias formas de formalización, unas son cooperativas, desde la Ley de Cooperativas (1956), como El CEIBO, de productores de cacao, que se constituye en la más importante a nivel nacional, con características que pueden servir de modelo a otras de otras regiones; las CORACAS, que surgieron como brazo económico de la CSUTCB, no son exitosas ni en la región del Lago Titikaka, ni en el Norte de La paz.

Otra forma de las OECAs son las Asociaciones de pequeños Productores, que actualmente es en la que se presenta y se formaliza la mayoría de ellas.

En la Región del Lago Titikaka encontramos a la Federación de Productores de leche del Departamento de la Paz, (FEDELPAZ), que cubre 5 provincias del Departamento con más de 16.000 afiliados.

En el Norte de La Paz, se encuentra FECAFEB, de productores de café y otras igualmente exitosas.

Algunas surgen con apoyo de las ONG o programas de Gobierno, otras surgen por la necesidad de introducirse en el mercado, reconocen que estando organizados pueden acceder a servicios de asistencia técnica, fortalecimiento organizacional, infraestructura productiva, crédito y otros.

Los pequeños productores no organizados no han tenido posibilidad de mejorar la calidad de sus productos y su acceso al mercado sigue siendo difícil y con procesos de intercambio inequitativos, venden en las ferias a veces a menor precio que su costo real porque no tienen un manejo empresarial de su producción. Compiten entre ellos y bajan sus precios sin considerar sus posibilidades de ganancia.

En ambas regiones se puede ver que existe una cultura de organizarse como productores.

7.2. Organizaciones sociales y comunales

Tienen la misión de representar intereses sociales de reivindicación de grupos territorialmente localizados. No constituyen beneficiarios del PAR, sin embargo es necesario coordinar e informarles sobre las actividades del PAR. En las zonas se pueden identificar:

Comité Cívico: Se encuentran en las zonas urbanas. El más fuerte se encuentra en Copacabana, que está promoviendo junto con Pastoral Social, la profesionalización en los diferentes rubros del turismo en convenio con la UCB.

Juntas Vecinales: Las juntas vecinales son las OTB urbanas, se encuentran en todas las ciudades intermedias. Son los interlocutores con los municipios y otros.

Centrales y Subcentrales campesinas o de Colonizadores: Son mecanismos de organización y representación de las comunidades y habitantes rurales, sus competencias son de reivindicación política, organizacionales y agrarias. Son las más importantes para la coordinación del PAR a nivel regional y local.

Autoridades originarias: En la zona circunlacustre la provincia Ingavi es la única que cuenta en sus comunidades con autoridad originaria, desde el año 2000, se viene reivindicando el carácter originario del ayllu y de la comunidad.

Asamblea Comunal: Es la máxima instancia de decisión en las comunidades, lo que decide la asamblea se debe cumplir. Su rol es normador. Las comunidades autorizan el ingreso o no de las ONG, de los proyectos de los Gobiernos Municipales o de otros proyectos del Estado. A las autoridades de turno se les tiene que pedir permiso para poder hablar con las bases o los comunarios y se tienen que presentar en las asambleas generales los objetivos que se pretenden lograr con los distintos proyectos.

Algunos Alcaldes, Concejales, autoridades originarias y sindicales radican en la ciudad de El Alto y La Paz, trabajan en sus cargos algunos días determinados, especialmente en las alcaldías pequeñas, en la región del Lago Titikaka.

7.3. Instituciones coadyuvantes

Constituyen instituciones que coadyuvan el trabajo del PAR, es decir apoyan en la organización y fortalecimiento de los productores, en la elaboración de sus planes de

alianzas y también pueden ser cofinanciadores de las iniciativas productores sin reemplazar los compromisos de los beneficiarios. Entre las más importantes están en las dos regiones:

Gobiernos Municipales: Pueden apoyar a las organizaciones de productores con asistencia técnica desde el ordenamiento de la demanda hasta el apoyo en la realización del negocio. Pueden ser cofinanciadores con el PAR de la infraestructura de apoyo a la producción requerida por los productores. Son los coadyuvantes más importantes para el PAR y es diferente grado de compromiso, están dispuestos a apoyar las gestiones que realiza el Proyecto.

ONGs: Realizan actividades, entre otras, de: Investigación y asistencia técnica, capacitación, gestión del riego, fortalecimiento de organizaciones de mujeres, asesoramiento jurídico a productores y otras relacionadas con la producción rural. Las más importantes del sector son: CIPCA, Proimpa, Nuevo Norte, Pachamaman Urupa, CEPROMU, Asociación CUNA, ACDIVOCA, ECOTOP, Fundación PIAF el Ceibo y ETSA.

Instituciones financieras: Las instituciones financieras presentes en las áreas de producción ofrecen créditos de apoyo a diferentes actividades económicas.

En las consultas manifestaron que han perdido la confianza en las instituciones financieras por el difícil acceso al crédito, es muy caro por sus intereses altos, de montos pequeños, plazos cortos y exige garantías que a veces no se pueden cumplir. Muchos productores del sector lechero han perdido su capital (sus vacas criollas) por comprar vacas mejoradas.

La mujer no accede al dinero y es discriminada en los bancos, especialmente en el Norte de La Paz.

A pesar de que la mayoría de las financieras de apoyo rural aceptan los títulos a nombre de los abuelos como garantías prendarias, los pagos cuando hay incumplimiento los realizan vendiendo todo lo que pueden excepto su tierra que por Ley es inembargable.

Las instituciones financieras existentes en las regiones son: ANED, FIE, Diaconía, PRODEM, FADES, SARTAWI y CRECER

Centros de Formación: Son instituciones de formación profesional con carreras relacionadas al desarrollo humano y económico en las regiones. Son importantes para el PAR porque pueden proveer recursos humanos para promover los procesos. Se destacan las siguientes: UMSA (Copacabana y Pucarani), ETSA y las UACs de la UCB (Tiwanku, Batallas, Escoma y Pucarani, Carmen Pampa).

7.4. Organizaciones económicas de servicios

Las organizaciones económicas de servicios son actores importantes para el desarrollo local, regional y nacional. Las más destacadas para el PAR son:

Organizaciones del transporte terrestre.- Se encuentran organizados en sindicato y están presentes en todos los municipios circunlacustres. Este sector se constituye en un actor importante por jugar el rol de intermediario entre el mercado y el pequeño productor rural.

Organizaciones de comerciantes y gremialistas.- Tienen mucha influencia en el

desarrollo local. Como compradores podrían participar de las alianzas del PAR.

8. BENEFICIOS DEL PROYECTO POR ACTORES SOCIALES

En las nuevas regiones, los beneficios para los actores involucrados, para los beneficiarios directos, e incentivos para la participación de organizaciones e instituciones, al igual que en las actuales regiones pueden ser:

Beneficiarios

Para los pequeños productores organizados:

- Mejorar el ingreso y reducción de la pobreza rural
- Mayor productividad, competitividad y acceso a mercados
- Incremento en la generación de empleos
- Mejoramiento de la infraestructura productiva
- Reducción de los costos de mercadeo particularmente para las mujeres
- Incrementar el prestigio y reducir la discriminación de mujeres y grupos indígenas
- Construcción de capacidades, aprendizaje colectivo y empoderamiento
- Mejoramiento del acceso a servicios públicos
- Mayor transparencia en la implementación del proyecto
- Mayor sustentabilidad en el uso de los recursos naturales
- Consolidación de los derechos sobre los recursos naturales y productos
- Promoción del conocimiento y respeto a las culturas locales, por ejemplo, a través de la producción de artesanías y turismo cultural

Para los compradores:

- Acceso a mayores volúmenes y mejor calidad de productos.
- Reducción de costos y tiempos de las transacciones
- Contratos más estables y previsibles con los productores
- Perspectivas de mejores ganancias.

Instituciones y organizaciones

Para los Gobiernos Municipales:

- Incremento de recursos para el financiamiento de infraestructura productiva
- Mayor credibilidad y apoyo de los productores rurales
- Mayor dinámica en la economía local.

Para las ONGs participantes:

- Mayor acceso a recursos
- Mayor legitimidad dentro de sus áreas de operaciones

Para estudiantes universitarios y profesionales locales:

- Probabilidades de realizar pasantías y trabajos para su grado (universitarios)
- Incremento de la oferta de trabajo en preinversión y asistencia técnica.

9. LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El PAR realiza actividades que promueven la participación de los beneficiarios y organizaciones relacionadas al desarrollo rural. Estos procesos de consulta y participación, serán aplicados en las nuevas regiones, entre estos tenemos:

- Estrategia de difusión y consulta permanente dirigida a los potenciales beneficiarios, que incorpora (i) mensajes y socio dramas radiales y spots televisivos en lenguas nativas y castellano sobre el PAR y el MIP, (ii) talleres y reuniones de consulta e información con organizaciones sociales y productivas, (iii) trípticos, cartillas y cuadernillos sobre el PAR, sus instrumentos y el MIP, (iv) publicación y difusión de informes de evaluaciones, (v) registro de oferentes y demandantes de servicios para la producción.
- Sistema de Monitoreo a nivel de las Organizaciones de Productores.
- Capacitación y Asistencia Técnica en fortalecimiento institucional, administración y negociación para productores.

Estas instancias están definidas en flujos de información y procesos reflejados en el Manual de Operaciones y en la Estrategia de difusión y consulta, que son revisados y ajustados a las necesidades y posición sociocultural de los diferentes actores. La información transparente y oportuna promoverá la equidad de oportunidad en la toma de decisiones, y contribuirá al empoderamiento, fortaleciendo la capacidad de negociación de los pobres respecto a los otros socios al interior de las alianzas rurales.

10. ANÁLISIS DE RIESGOS

La evaluación social complementaria en las nuevas regiones ha identificado riesgos potenciales del proyecto desde el contexto social, y riesgos potenciales a los grupos locales que pueden ser causados por el proyecto; se prevé:

10.1. Riesgos para el Proyecto

Apropiación de programas y proyectos de organizaciones sociales que quieren control sobre los mismos.

En el contexto actual encontramos una apropiación de programas y proyectos de algunas organizaciones sociales que quieren tener el control de ministerios, direcciones y unidades y movilizan a sus bases para lograrlo aumentando la desconfianza del Estado en los proyectos.

Por otro lado, la comunicación y coordinación de las organizaciones productivas con las organizaciones sociales de carácter local y regional, es deficiente. Esto, no permite a las segundas, valorar el verdadero impacto de las acciones de los proyectos.

El PAR reuniones de difusión de las ventajas del PAR con los principales dirigentes de las organizaciones matrices que pueden perjudicar la implementación del PAR.

La difusión debe ser clara y precisa para evitar confusiones y se tiene que cuidar el cumplir con los plazos que se anuncian, además se debe evitar el generar falsas

expectativas en aquellos que no son beneficiarios directos del PAR.

El PAR cuenta con cartillas y material de difusión que deberá ser oportunamente utilizado, además para evitar confusiones se realizarán talleres continuos de información. En el análisis específico de riesgos se menciona un manejo de conflicto para mitigar los mismos.

En la evaluación ambiental se recomienda no implementar proyectos de pesca, por falta de estudios especializados. Eso ha creado conflictos en el sector, que quiere jaulas para crianza de truchas, implementación de fábrica de alimentos balanceados para abaratar los costos de la alimentación, que actualmente se está realizando con especies nativas como los ispis y alimento balanceado del Perú.

El proyecto par puede ser utilizado políticamente por ser año electoral.

El riesgo es que el primer año de implementación del PAR en estas nuevas regiones de cobertura, es año de elecciones y todos los programas y proyectos corren el riesgo de ser utilizados políticamente con ventajas para unos y en desmedro de otros.

En ambas regiones la mayoría de la población rural está con el cambio a través del cual las comunidades juegan un rol preponderante en el desarrollo local y nacional. En año electoral las prioridades de los líderes no van a basarse en mejorar las condiciones de vida o la implementación de proyectos tan dinámicos y puntuales como es el PAR, más bien van a estar muy ocupados en otras actividades que demandarán de la participación de la población rural. Existe el riesgo, por tanto de que la población objetivo del PAR, tenga que cumplir ciertas “condiciones” impuestas por las comunidades o líderes locales para poder acceder a los proyectos y específicamente a los beneficios del PAR

Este riesgo ha sido manifestado en los talleres de consulta social, se ha recordado las pasadas elecciones para constituyentes y los referendums, en que toda la población estaba ocupada en actividades que tenían que ver con los mismos, dejando de lado otras prioridades sociales y productivas.

Escasa formalización y debilidad institucional de las organizaciones de pequeños productores/as.

En el Norte de La Paz, existen grupos vulnerables en los que se encuentran los pequeños productores que no están organizados todavía y no cuentan con Personería Jurídica porque tienen productos de muy baja calidad y no han accedido nunca a servicios de asistencia técnica, capacitación y otros.

El tema de la Personería Jurídica ha sido tocado en todos los talleres, no solamente en los del Norte de La paz, es uno de las mayores dificultades que mencionan los participantes.

El PAR apoyará con asistencia técnica para la formalización de los nuevos grupos que están en posibilidades de generar alianzas equitativas con sus compradores-

Baja capacidad financiera de las organizaciones de pequeños productores/as

Uno de las limitaciones permanentemente mencionadas se refiere a la baja capacidad financiera que disminuye la posibilidad de participar de los beneficios del PAR porque no se sienten capaces de cumplir con la contraparte.

El PAR evaluará constantemente y en cada caso, las posibilidades de reemplazar y/o aumentar las contrapartes en especies, tomando en cuenta a los grupos vulnerables minoritarios y la escala de cada emprendimiento. Donde hay necesidad de dar la contraparte en dinero en efectivo, el PAR verá la mejor posibilidad para el grupo de pequeños productores, inclusive apoyará el acceso a un crédito blando, en las alianzas tipo 1.

10.2. Riesgos del proyecto - para los actores

En la zona norte de la paz, el par es visto como entidad que fragmentara a las organizaciones matrices.

En el Norte de La Paz, el diseño del PAR ha sido visto en la consulta social como un riesgo para la fragmentación de sus organizaciones, en especial de las Cooperativas grandes que cuentan con miles de afiliados y que trabajan en forma orgánica y estructurada, entre ellas se tiene EL CEIBO, FECAFEB, BANABENI, que son de los productos que tienen mercados externos con certificación orgánica.

Estas organizaciones grandes han tardado muchos años en consolidarse y mantener un orden en su organización, han recibido apoyo de ONG, no así del Estado, han ido creciendo de acuerdo a la demanda del mercado y aún ahora cuentan con mercado insatisfecho que permite ampliar sus ventas porque la producción es suficiente.

Estas organizaciones transformadoras y/o comercializadora podrían incorporarse como compradores de sus organizaciones primarias productoras; también en las alianzas de Tipo 2, pueden recibir apoyo para facilitarles el acceso al crédito.

Posible omisión de grupos vulnerables como pueblos indígenas

En el Norte de La Paz, se identifican a pueblos indígenas, especialmente mujeres dentro de estos grupos vulnerables que corren el riesgo de ser omitidos de los proyectos de desarrollo y de los beneficios del PAR

Los pueblos indígenas minoritarios en el Norte de La Paz, culturalmente no tienen otro tipo de organización que no sea la suya como pueblos indígenas, no se encuentran organizaciones económicas con fines productivos o de comercialización.

La mayor limitante que se identifica en la consulta social es que al no estar organizados como productores o artesanos, no cuentan con personería jurídica y tampoco tienen capacidad de contraparte. Su producción es de sobrevivencia y autoconsumo, apenas se cuenta con cierta habilidad para la artesanía que sería uno de los rubros importantes que apoyaría el PAR, en coordinación con municipios y ONG.

Se pueden apreciar proyectos comunitarios de turismo, donde prevalece la gestión comunitaria con apoyo externo.

Se tendría que lograr un nexo permanente entre la artesanía y el turismo en base a calidad, cantidad y puntualidad para que sea sostenible en el tiempo y tenga efectos positivos en su ingreso y su calidad de vida.

La mayoría de las mujeres participantes en los talleres de consulta social son las que viven en los pueblos, por tanto el acceso a la información de las mujeres

rurales también es limitado. Por esta razón se plantean medidas de mitigación de discriminación positiva, sobretodo en la región del Norte de La Paz, que permitan un acceso equitativo a los beneficios del PAR

Exclusión interna de las iniciativas de las mujeres por actividades de la familia

Un riesgo es que las actividades que realizan las mujeres (artesanía) queden al margen del apoyo del PAR, en el Norte de La Paz, en Palos Blancos los participantes definieron que los rubros más importantes que son realizados por los varones (en los que participa la familia entera) son los que se tomarán en cuenta para su participación en el PAR, y las actividades de sus esposas serán relegadas.

El PAR no puede apoyar a esposos o hermanos de la misma familia y las mujeres que son artesanas y quisieran participar quedarán fuera, porque la prioridad la definirán sus esposos y hermanos varones.

Las actividades productivas de las mujeres cubren todos los rubros, pero donde participa también el varón la actividad se considera del mismo. Se considera que las actividades artesanales son propias de las mujeres y que si participan como grupo deberán hacerlo en ese rubro.

Dentro de las organizaciones más grandes los afiliados son las familias y para todo tipo de beneficios como ser crédito y asistencia técnica el que accede con más facilidad es el varón.

Si no se toman medidas de discriminación positiva para promover la participación de las mujeres como beneficiarias del proyecto, están serán relegadas por las actividades que se consideren prioritarias por la familia.

El PAR puede promover el cambio de actividad productiva de las mujeres a través del intercambio de experiencias y de mostrar los resultados de las alianzas exitosas con participación de las mujeres.

Para detectar estos riesgos y mitigarlos o eliminarlos, el PAR cuenta con una evaluación social, Plan Social e instrumentos de evaluación social específicos para ser aplicados en cada Plan de Alianza, los mismos están siendo implementados. El instrumento de Evaluación Social (ES), utiliza dos tipos de herramientas: i) los generales, que están referidos a los que se aplican en la evaluación de las alianzas y son los Criterios de Elegibilidad de las Alianzas, formulario de Solicitud de Apoyo Financiero, Lista de Exclusión y Formulario de Verificación Física de Solicitudes de Alianzas y la Encuesta Familiar, ii) Instrumentos específicos que comprende el Formulario de Sistematización de Aspectos Sociales Generales de las Alianzas, el análisis FODA, la matriz de Intereses Estratégicos y Formulario de Evaluación.

Todos estos instrumentos han sido ajustados y mejorados, además son aplicables a todas las alianzas independientes de su ubicación geográfica y, por tanto se aplicarán también en las nuevas regiones de cobertura del PAR como ser la Región del Lago Titikaka y del Norte de La Paz.

11. REASENTAMIENTO INVOLUNTARIO O FORZADO

El PAR no financia actividades que puedan causar desplazamiento involuntario y no lo hará en las nuevas regiones, por lo que las políticas operacionales del Banco Mundial sobre reasentamiento involuntario no se aplican en este proyecto.

12. MONITOREO Y EVALUACIÓN

Las actividades y procesos, así como los resultados e impactos, son monitoreados, supervisados y evaluados durante todo el proceso de implementación. Los indicadores y los datos colectados durante el proceso serán de tipo cuantitativo y cualitativo, y la información y el análisis serán desagregados por los actores sociales principales, por género, nivel de pobreza, localidad, nivel de educación, etnicidad y otros criterios. Esta información será comparada con los datos de la línea base, para medir el progreso y los resultados de los diferentes grupos; encuestas estructuradas serán combinadas con estudios de caso y métodos participativos de monitoreo, para capturar no solo el incremento en los ingresos, sino también, aspectos como la mejora en el empoderamiento y la responsabilidad en el manejo de cuentas.

En el Manual de Operaciones del Proyecto, se incorpora un capítulo donde se define que los Objetivos del sistema de monitoreo y evaluación son:

- Determinar el impacto previsto del proyecto en los productores rurales y el modo en el que deben lograrse.
- Captar, reunir y analizar información necesaria para retroalimentar el proceso de ejecución del proyecto.

El enfoque está orientado a una gestión del sistema que interrelacione insumos/resultados/impactos cada determinado tiempo que responda a la estructura organizacional y operativa del proyecto tal que, el autoaprendizaje de la gestión de los instrumentos y procesos se de en cada uno de sus niveles y se asimile, simultáneamente, la de los otros niveles. Este aprendizaje institucional debe permitir una búsqueda permanente de mejores alternativas hacia el logro del propósito del proyecto.

Nivel Nacional o Tercer Nivel.- Monitorea el logro de los propósitos y objetivos de mayor nivel del proyecto.

Nivel Regional o Segundo Nivel.- Se refiere al alcance de datos e información cualitativa y cuantitativa que incorpora del nivel local, proyecta en su nivel y genera para el nivel nacional.

Nivel de Alianzas Rurales o Primer Nivel.- Monitorea los resultados obtenidos por el proyecto en la ejecución de las alianzas rurales.

13. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

13.1. Conclusiones

- La Unidad desconcentrada EMPODERAR del MDRAyMA se implementa a partir de la estructura del Proyecto de Alianzas Rurales (Convenio de Crédito 4068 BO con la AIF del Banco Mundial), definiendo una plena coincidencia con la política Nacional del Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Sectorial “Revolución Rural. Agraria y Forestal”.
- El PAR ha desarrollado instrumentos y capacidades institucionales para cumplir con su objetivo, los avances evaluados por la Misión de Medio Término, dan testimonio además de que tiene el potencial para ampliar su cobertura y financiamiento. Asimismo, ha sido priorizado por el Gobierno

Nacional dentro de la Política Sectorial.

- La mayor parte de la población rural en las dos nuevas áreas, se auto identifican como indígenas (Aymaras y Quechuas centralmente). En la región Norte, existen grupos originarios minoritarios (lecos, mosetenes, chimanes, tacanas y esse eijas) que deberán merecer acciones complementarias del PAR.
- El contexto actual define un nuevo rol de los actores del desarrollo local, como ser las comunidades, los pueblos indígenas, las organizaciones sociales y productivas. Actualmente se encuentran en los espacios de decisión y definen si un proyecto ingresa o no a una comunidad o a una región.
- Los pueblos indígenas como los lecos, mosetenes, chimanes, tacanas y esse eijas, que se han identificado en la región del Norte de La paz, tienen producción de sobrevivencia y no tienen conocimiento en la gestión ni cultura empresarial y emprendedora. De acuerdo a los talleres de consulta social tampoco han accedido a servicios de apoyo a la producción, pero tienen mucho interés especialmente los jóvenes. Algunos pueblos indígenas como los chimanes y los mosetenes tienen grandes posibilidades de acceder a los beneficios del PAR, porque su principal medio de vida es a través de la comercialización de la jatata. Esta es muy requerida en los mercados de Santa Cruz, lo que hace muy posible una buena alianza.
- Las mujeres que han participado en los talleres, lo han hecho en calidad de artesanas, siendo también productoras de otros rubros. En la región del Lago Titikaka se ha visto que la organización de mujeres artesanas está formada también por las gremialistas que son las que venden las artesanías. Algunas producen y otras las comercializan. La producción de aguayos es muy importante en el municipio de Tito Yupanqui, las mujeres de las comunidades quieren un mejor acceso al mercado porque actualmente les compran los peruanos a precios muy bajos que no compensa su esfuerzo y su mano de obra. En esta región se encuentra artesanía en totora, en cerámica, tejidos tradicionales y no tradicionales, tallado en piedra, astilleros, fabricantes de botes y muchos otros.
- Los rubros más importantes identificados en las dos regiones permiten apreciar organizaciones consolidadas, con mercado seguro, y con productos de calidad. En la región del Lago Titikaka está la lechería, agricultura con producción de cebollas, habas, papa, flores, artesanías y otros. En la región del Norte, encontramos organizaciones de productores de cacao, café, arroz. Los pueblos indígenas minoritarios mantienen una agricultura de subsistencia y aprovechan los recursos del bosque..
- Con el trabajo realizado durante la consulta social, se ha generado una expectativa en los y las participantes y en las organizaciones de pequeños productores que van manifestando su interés de participar en las alianzas, solicitan que se lleven talleres a nivel de municipios. Municipios como Copacabana y Puerto Pérez ya han solicitado talleres de difusión del Proyecto para que todos los pequeños productores organizados de su jurisdicción se enteren de que pueden conformar alianzas productivas y tener mejor acceso al mercado.
- Hay una gran cantidad de pequeños productores/as que quieren iniciar su proceso de formalización, organizándose en rubros que son de su

conocimiento y en los cuales tienen mucha experiencia, porque es parte de su diario vivir.

- Los participantes en los talleres de consulta sugieren que se apoyen a los pescadores en otros rubros en los que también tienen experiencia.

13.2. Recomendaciones

La experiencia lograda durante la ejecución del PAR, el análisis de documentos relacionados, los talleres de consulta con los grupos meta y otras organizaciones y actores sociales en las nuevas áreas y entrevistas con personas claves, produjeron opiniones y recomendaciones que fueron incorporadas en el ajuste del proyecto y en el diseño para la operación en las nuevas áreas de ampliación. Las consideradas por el Proyecto son las siguientes:

1. Informar periódicamente a las organizaciones sociales regionales y nacionales sobre las iniciativas financiadas y coordinar el relacionamiento con las organizaciones de productores.

PAR: Se acepta la recomendación. Al igual que en las actuales áreas, se coordina con las organizaciones sociales más representativas (Federaciones y Centrales Campesinas y/o de Colonizadores, Organizaciones Indígenas, Asociaciones de Organizaciones de Productores, etc.), por ello se intensificará la estrategia de comunicación para difundir los objetivos, y alcances del PAR, también se informará sobre las solicitudes de financiamiento, aprobación de alianzas y estado de ejecución de las mismas. Esta estrategia continuará usando lenguas indígenas y en el caso de los pueblos indígenas minoritarios se usarán comunicaciones a través de radios comunitarias y locales

2. Eliminar el temor de las organizaciones matrices de fragmentación de sus organizaciones afiliadas por el financiamiento del PAR y la exigencia de personerías jurídicas independiente para cada organización de productores.

PAR: Se acepta la recomendación. Se informará adecuadamente a organizaciones meso como el CEIBO, FECAFEB, BANABENI, que manifiestan temor de que se fragmenten sus organizaciones afiliadas aclarándoles que además pueden ser miembros de las alianzas compradores. Con las organizaciones sociales se coordinará desde la difusión del PAR hasta la evaluación de impacto, además conjuntamente se promoverá la formalización de las organizaciones de productores dentro de sus afiliados.

3. Diseñar políticas e instrumentos del Proyecto que prioricen y promuevan la participación de mujeres productoras con iniciativas propias y dentro de las organizaciones de productores.

PAR: Se acepta la recomendación. Se promoverá políticas y acciones institucionales para generar iniciativas productivas de grupos de mujeres. También ya se cuentan con recursos financieros para desarrollar un programa específico de fortalecimiento a mujeres indígenas en organización y gestión, desde antes de lanzar la convocatoria y medidas de discriminación positiva hacia proyectos presentados por mujeres y mayor participación dentro de las organizaciones de productores.

4. Diseñar políticas de incentivos, priorización e instrumentos acorde a la realidad de los pueblos indígenas minoritarios de la Región Norte.

PAR: Se acepta la recomendación. Se promoverá políticas, instrumentos y acciones institucionales que promuevan iniciativas productivas y las prioricen, se apoyará en la formalización y fortalecimiento de sus organizaciones, además de la búsqueda de mejores mercados alternativos con mejores precios para sus productos; siempre en el marco de los objetivos del PAR.

5. Analizar las posibilidades de aportes de contrapartes financieras de los grupos minoritarios vulnerables, campesinos y colonizadores más pobres que podrían incrementar su aporte no financiero.

PAR: Se acepta la recomendación. Se realizarán análisis permanentes de las posibilidades de grupos minoritarios vulnerables, campesinos y colonizadores más pobres para cumplir con los aportes contraparte, balanceando posibilidades financieras y de aportes no financieros con el tamaño del Plan.

6. Establecer mecanismos de mediación de conflictos internos y externos a las organizaciones de productores y las alianzas como con el PAR.

PAR: Se acepta la recomendación. El PAR implementará y comprometerá mecanismos de mediación de conflictos de acuerdo a: (i) usos y prácticas internas de la organización de productores y de las alianzas – el mismo PAR, (ii) externos a las organizaciones de productores y las alianzas con otros actores sociales – el mismo PAR y (iii) entre el PAR y organizaciones de productores y/o alianzas – el defensor(a) departamental del pueblo.

7. En convenios interinstitucionales con las Prefecturas incidir de manera explícita y detallada en el apoyo a las organizaciones de productores para la obtención de personerías jurídicas.

PAR: Se acepta la recomendación. Se incluirá de manera explícita y detallada en los convenios interinstitucionales con las Prefecturas el apoyo a las organizaciones de productores para la obtención de personerías jurídicas en tiempos reales mínimos, como la conformación de instancias de coordinación para este propósito.

Asimismo, durante los eventos de consulta, existieron otras recomendaciones que ya están en ejecución en el PAR, entre otras está: el costo de la elaboración de los planes es alto para las organizaciones – se les aclaró que el PAR financia la pre factibilidad y factibilidad de los planes, el financiamiento de plaguicidas – el PAR financia en el marco del Manejo Integrado de Plagas, las organizaciones podrían utilizar las Personerías Jurídicas de las OTBs o de los Sindicatos – se explicó que no son válidas debido que las misiones y visiones de estas organizaciones no son productivas y su uso no es sostenible ni adecuado para una Organización de Productores que debe ser viable.

Análisis social y Plan de acción
Proyecto de Alianzas Rurales
Calle Casimiro Irusta N° 2164 – Sopocachi
La Paz – Bolivia

Fax: 2114332
E-mail: alianzarural@gmail.com

**Anexo 1. Organizaciones e instituciones sociales,
productivas y de servicio de área de ampliación del
Proyecto (sector lago y Norte de La Paz)**

1. Organizaciones económicas de servicios

En el Cuadro No 1 se describe por sector, actividad, potencialidad y problemas y limitaciones.

Cuadro No. 1

Sector	Organización	Potencialidades	Problemas o limitaciones
Transporte	Transporte terrestre	Se encuentran organizados en sindicatos, lo que hace posible convocarlos y entablar diálogo	No se cuenta con terminal, provincial, o con terminal para la zona del lago. No cuentan con autorización para llegar hasta la ciudad en horas de la noche y dejan a los pasajeros en cualquier lugar de El Alto.
	Transporte Lacustre	Se encuentran organizados en sindicatos y en las comunidades.	La competencia desleal de las grandes empresas bajando precios por debajo del costo del combustible, hace que las pequeñas empresas no puedan mejorar.
Comercio	Gremiales	Sector que aglutina a más de 45 rubros del comercio que se realiza en toda la zona del lago. En Copacabana y Desaguadero son los grupos con mayor fuerza social.	No tienen espacios adecuados para realizar sus actividades de comercio. La inseguridad los hace víctimas de robo con mucha frecuencia.
	Hoteles, hospedería	Existen hoteles adecuados al turismo organizado en Copacabana, Puerto Pérez, Huatajata, islas y otros. En Copacabana se encuentran afiliados a la Cámara Hotelera.	El mayor problema que presentan la mayoría de los centros de hospedaje y hotelería es el saneamiento básico. No tienen agua suficiente, no tienen alcantarillado y sus residuos sólidos no tienen el manejo adecuado.
	Restaurantes, gastronomía	No se encuentran organizaciones de gastronómicos o de restaurantes. Es un sector desorganizado. Se encuentra alimentación variada de todo precio. Se encuentran ejemplos de iniciativas comunitarias en este rubro en la Isla del Sol. Es un buen ejemplo de gestión comunal.	El saneamiento básico insuficiente no permite prestar un servicio de mayor calidad. No hay contacto con proveedores locales en los restaurantes grandes. La comida tradicional no está presente en el menú.
Agropecuaria, pesca y artesanía	Pequeños productores de leche	Se encuentran organizaciones fortalecidas como ser FEDELPAZ, que tiene presencia en las provincias de Ingavi, Omasuyos, Los Andes que son ribereñas. Su principal mercado es la PIL Andina. En cada municipio se encuentran organizaciones paralelas de productores y transformadores de lácteos. Su mercado se encuentra en La Paz y El Alto. Las principales industrias lácteas se encuentran ubicadas en la	Las organizaciones de productores de lácteos y derivados no se encuentran con los proveedores de servicios como gastronómicos y restaurantes en general, lo cual no les permite ingresar en ese mercado que está siendo cubierto por empresas de El Alto. En toda la zona se encuentra ganado mejorado y forraje de muy buena calidad.

		<p>ciudad de El Alto. La mayoría de las organizaciones cuenta con personería jurídica.</p> <p>En el Norte de La Paz se encuentran productores de aves de traspatio, ganado de carne y leche, crianza de cerdos, crianza de avestruces. Apicultura, producción de miel de abeja.</p>	
	Pequeños productores agrícolas	<p>Se encuentran organizaciones de productores de papa, haba, forraje, quinua, y otros productos agrícolas en casi todos los municipios ribereños del lago.</p> <p>En el Norte de La Paz encontramos arroz, maíz, café, cacao, banano, plátano, coco, yuca, hualusa, cítricos, palta, motacú, papaya, mango, palmito, jatata, madera, productos forestales.</p> <p>En pequeña escala, maní, ajo, Se organizan como OECAs, asociaciones, cooperativas y CORACAS.</p> <p>Las cooperativas más grandes y exitosas de Bolivia se encuentran en el Norte de La Paz, son El CEIBO de cacao, BANABENI, con bananeros, FECAFEB de caficultores, en organización los arroceros</p>	<p>Su mayor problema es su debilidad como organización productiva, ya que no tienen una instancia que se dedique exclusivamente a la búsqueda de mercado para sus productos. Con fortalecimiento y capacitación se pueden mejorar sus condiciones. El tema de la propiedad de la tierra en la zona es el que limita la capacidad de producción y de inversión en las parcelas, que cada vez son más pequeñas.</p>
	Pescadores	<p>La organización de pescadores se encuentra en las cinco provincias, de la región del Lago Titikaka, combinada con otros rubros como ser comerciantes, forrajeros, artesanos y turismo.</p>	<p>El no tener un rubro claro de organización no permite que se fortalezca en el sentido productivo. Es una organización de tipo sindical que no cuenta con secretaría de producción ni de comercialización que son las más importantes cuando son productivas.</p> <p>Por otro lado, esto ser todo y nada es un factor de riesgo para el proyecto desde la formulación.</p>
	Artesanos	<p>La mayor cantidad de artesanos organizados se encuentra en Tiwanaku, donde identificamos cinco organizaciones de los rubros de tejidos, cerámica, tallado en piedra y en madera, y otros.</p> <p>Algunas organizaciones cuentan con Personería Jurídica</p> <p>Los pueblos indígenas como los tacanas y mosetenes viven en gran parte de su artesanía.</p>	<p>Los comerciantes de artesanías también se encuentran organizados como artesanos en la región del Lago Titikaka, pagan poco al artesano y se convierten en intermediarios.</p> <p>En general se aprecia una gran debilidad en el sector de la artesanía. Requieren fortalecimiento para enfrentar su principal problema que es el mercado.</p>

2. Organizaciones sociales y comunales

En el Cuadro No 3 se describe por sector, actividad, potencialidad y problemas y limitaciones.

Cuadro No. 3 Organizaciones sociales y comunales

Sector	Organizaciones	Situación actual	Problemas/limitaciones
Organizaciones sociales y comunales	Comité Cívico	Se encuentran en las zonas urbanas. El más fuerte se encuentra en Copacabana, que está promoviendo junto con Pastoral Social, la profesionalización en los diferentes rubros del turismo en convenio con la UCB.	Tiene problemas en su relación con el Gobierno Municipal pero no se considera de riesgo para el proyecto y el cumplimiento de sus objetivos.
	Juntas Vecinales	Las juntas vecinales son las OTB urbanas, se encuentran en todas las ciudades intermedias. Son los interlocutores con los municipios y otros.	Se encuentran en pugna con las organizaciones comunales. En algunos municipios como El Desaguadero son las que tienen mayor influencia en el municipio. Una gran parte de los vecinos es también gremial.
	Centrales y Subcentrales campesinas o de Colonizadores	Las organizaciones comunales de carácter sindical, cuentan con secretarios generales como su máxima autoridad ejecutiva.	Los secretarios generales cumplen con sus cargos como una obligación para mantener la propiedad de su tierra y su mandato dura por lo general solo un año, lo que no permite dar continuidad a las tareas, programas y proyectos.
	Autoridades originarias	En la zona circunlacustre la provincia Ingavi es la única que cuenta en sus comunidades con autoridad originaria, desde el año 2000, se viene reivindicando el carácter originario del ayllu y de la comunidad.	Los jilakatas y mallkus ejercen sus cargos por el turno que les corresponde para mantener su propiedad de la tierra, su gestión dura un año. Tienen problemas con las juntas de vecinos, para lograr respuesta a sus demandas
	Asamblea Comunal	Es la máxima instancia de decisión en las comunidades, lo que decide la asamblea se debe cumplir. Su rol es normador.	En algunas comunidades las demandas se distorsionan porque la asamblea comunal quiere que todos los proyectos favorezcan a todos los de la comunidad y eso hace que se deriven en canchas, polifuncionales, arreglos del cementerio, de las iglesias, etc. Sin considerar los temas de saneamiento básico, que requieren de gestión comunal, u otros más importantes.
	Residentes	Aquellos pobladores de las comunidades que residen en las	Los residentes vuelven a sus comunidades en las fiestas patronales

		ciudades de La Paz y El Alto y otras, y que no han perdido el nexo con las comunidades reciben el nombre de residentes. Los residentes están organizados tanto en la ciudad de La Paz, como de El Alto en Centros de Residentes.	y dejan a algún familiar sus tierras y el cumplimiento de sus cargos para conservar su propiedad.
	Juntas Escolares	Son parte del Directorio de la comunidad y hacen seguimiento al desempeño de los maestros. En las comunidades son dos personas que se turnan y cumplen las funciones de portero y regente. Se turnan cada semana y no reciben remuneración. También coordinan con la Dirección la realización de los actos cívicos de los lunes y otros.	Ahora con el seguimiento de la Junta Escolar, se aprecian menos problemas entre maestros, alumnos y padres de familia. Es un tema que requiere mayor profundidad.
	Comités de agua y luz	Estos son parte del Directorio de la Comunidad. Tienen la obligación de realizar el control del servicio, realizar cobros y otros.	En centros urbanos como Copacabana y Achacachi se encuentran independientes del Gobierno Municipal.

3. Instituciones estatales y privadas

En el Cuadro No 4 se describe por sector, actividad, potencialidad y problemas y limitaciones de las instituciones públicas y privadas,

Cuadro No. 4. Instituciones públicas y privadas

Sector	Instituciones	Potencialidades	Problemas, Limitaciones
Municipal Mancomunidad de Municipios del Lago Titikaka	En la MMLT se encuentran 17 Gobiernos municipales Cuando buscan movilizarse se organizan con facilidad.	La MMLT tiene posibilidades de articularse al desarrollo de la región como un actor importante.	La Gerencia General que incomprensiblemente ejerce el Padre Obermayer es la principal limitación porque no lo pueden cambiar y no confían en él. Hay conflictos importantes al interior de la MMLT, Hay tres municipios que apoyan a Obermayer y los otros son del MAS. La MMLT es conocida en los pueblos pero ya no en las áreas rurales.

Académica	<p>Universidad Católica Boliviana, Unidades Académicas Campesinas (UACs)</p> <p>UMSA</p>	<p>Las UACs se encuentran en las cuatro zonas de incidencia del proyecto, en Tiwanaku, Batallas, Escoma y Pucarani. En Copacabana se encuentran formando peritos en turismo.</p> <p>Muchos profesionales locales se han formado en ellas y viven en sus comunidades.</p> <p>En los Yungas de La Paz se encuentra en Carmen Pampa</p> <p>Cuenta con carreras en Copacabana y Pucarani</p>	Sus recursos son limitados y no tienen relaciones con los Gobiernos Municipales.
Fuerza Naval	Se encuentra asentada en Tiquina y Guaqui.	En Guaqui está construyendo un buque multipropósito.	Las limitaciones económicas no le permiten cumplir muchos de sus objetivos para apoyar al turismo.
ALT	Como autoridad binacional Perú Bolivia tiene la tarea de cuidar la salud del lago, estado del agua, aire, fauna y flora. Debe promover procesos de descontaminación, etc.	Cuenta con un plan para mitigar la contaminación.	No tiene mucha credibilidad en las comunidades ribereñas.
ONGs, Fundaciones	Plan Internacional	Se encuentra desde hace muchos años trabajando en diferentes comunidades ribereñas al Lago. Trabaja en función de mejorar la condición de los niños y apoya en planificación y en proyectos de saneamiento y captación de agua.	En algunas comunidades hay una débil coordinación que no permite una adecuada gestión para aprovechar los proyectos que se ejecutan.
	CIPCA	Trabaja en la provincia Ingavi, apoya con estudios, investigaciones y asistencia técnica para organizaciones de productores y los gobiernos municipales.	Tiene recursos limitados que le permite cubrir sectores pequeños que no tienen mayor impacto.
	Inter Vida	Las intervenciones son de carácter social, con énfasis en los niños.	No trabaja con pequeños productores y microempresarios locales para la dotación de mochilas y uniformes de los niños.
	PROIMPA	Trabaja para mejorar la producción de papa, haba y cebolla.	

	Nuevo Norte, Pachamaman, Urupa	Trabaja en Pucarani y Batallas con riego y gestión en la producción con pequeños productores organizados.	
	Fundación Tierra	Han formado facilitadores jurídicos de distintas comunidades y municipios. Se promoverá gestión territorial en algunas comunidades de Viacha, Jesús de Machaca y San Andrés de Machaca.	Las limitaciones financieras no les permite encarar en mejores condiciones el proceso.
	CEPROMU	Trabaja en el fortalecimiento de las organizaciones de mujeres, sobretodo artesanas. Se encuentra en Tiwanaku.	
	ANED, FIE, Diaconía, PRODEM, FADES, SARTAWI. BCP, CRECER	Crédito	Intereses muy elevados Garantías hipotecarias Los montos son muy pequeños Plazos muy cortos El BDP es muy burocrático y tiene carpetas amontonadas que no avanza Hay desconfianza
	Asociación CUNA	Asistencia técnica y capacitación	Pequeños grupos Crea problemas en la comunidad
	ACDIVOCA	Asistencia Técnica y capacitación- Apoyo a la producción, infraestructura, apoyo a la comercialización.	
	ECOTOP	Transferencia de tecnología implementación de sistemas agroforestales y agrosilvopastoriles	
	FUNDACION PIAF – EL CEIBO	Asistencia Técnica Apoyo a la producción a la comercialización Capacitación, asistencia técnica, responsable del acopio y comercialización del cacao. Producción de especies forestales.	
	PROYECTO OSCAR	Apertura, mejoramiento y mantenimiento de caminos	

	IIAB	Capacitación, asistencia técnica, infraestructura	
	ETSA	Formación de técnicos agrícolas y pecuarios	
	UMSA	Investigación y transferencia de tecnología para la producción agropecuaria.	
	EMAPA	Capacitación y fomento a la producción de arroz, provisión de semillas de arroz. Apoyo a la comercialización.	

Anexo 2. Plan de acción para mitigar los riesgos

1. Categorización de los riesgos:

Se ha realizado la categorización de los riesgos por su importancia respecto a los objetivos del PAR, y a los distintos actores relacionados con el Proyecto.

Los riesgos se categorizarán por su influencia y su grado de dependencia. Aquellos con alta dependencia y alta influencia son los riesgos críticos que deberán ser tomados en cuenta con prioridad en la implementación del proyecto en estas nuevas zonas de cobertura.

Riesgos críticos para el proyecto.-

Riesgo 1.- Apropiación de proyectos y programas por organizaciones sociales que quieren control sobre los mismos

Riesgo 7. El Proyecto puede ser utilizado políticamente por ser año electoral.

Riesgos críticos para los actores.-

Riesgo 2.- Posible omisión de grupos vulnerables como pueblos indígenas minoritarios

Riesgo 3.- Exclusión interna de las iniciativas de las mujeres por otras actividades productivas de la familia

Riesgos de alta influencia y escasa dependencia.-

Riesgo 4. En la zona norte de la paz, el par es visto como entidad que fragmentara a las organizaciones matrices.

Riesgo 5.- Escasa formalización y debilidad institucional de las organizaciones de pequeños productores/as.

Riesgo 6.- Baja capacidad financiera de las organizaciones de pequeños productores/as

Para este análisis se han priorizado los riesgos potenciales de acuerdo al contexto actual del país y de las regiones del lago Titikaka y del Norte de La Paz.

El PAR ya tiene experiencias muy positivas en su implementación en otras regiones, por tanto tiene una metodología validada con instrumentos claros y aplicables.

La evaluación social con que cuenta el PAR ya ha tomado en cuenta los riesgos que pueden afectar a las alianzas, los que se mencionan en esta evaluación complementaria, son los que se han identificado para las zonas de cobertura y socializados con el equipo técnico del PAR.

1. Resumen del Plan de acción:

Riesgo 1	Soluciones – medidas de mitigación	Participantes
<p>Apropiación de proyectos y programas de organizaciones sociales que quieren control sobre los mismos.</p>	<p>El PAR deberá trabajar permanentemente identificando y manteniendo reuniones con las organizaciones sociales que puedan causar conflictos en su implementación.</p> <p>Se deberá contar con medidas de prevención con un plan de manejo de conflictos y con medidas de mitigación cuando los conflictos son inminentes como se tienen ejemplos con la Federación de Pescadores.</p> <p>Buscar la mediación del conflicto cuando el PAR es una de las partes del mismo.</p>	<p>PAR</p> <p>Organizaciones sociales</p> <p>Federación de pescadores</p> <p>Mediadores</p>
<p>Acciones:</p> <p>Se debe contar con personal capacitado para identificar y diseñar las medidas adecuadas para enfrentar los conflictos que pueden ser inminentes.</p> <p>Es muy importante que los equipos regionales conozcan a las organizaciones sociales que pueden ser conflictivas, especialmente a algunos dirigentes que viven buscando generar problemas para acrecentar su poder personal frente a las bases. De estos se encuentra en la región del Lago Titikaka y también en el Norte de La Paz.</p> <p>Si se identifican en el proceso de implementación organizaciones sociales que pueden causar conflicto para la misma, es necesario encarar reuniones permanentes y realizar una apertura de información y trato continuo, explicando las ventajas, especialmente para los pequeños productores.</p> <p>Se deberán lograr compromisos, cartas de intenciones y otros que sean de apoyo a la implementación del Proyecto.</p> <p>Plan para lograr una transformación constructiva del conflicto:</p> <p>Una vez que se ha identificado al conflicto, este tiene que verse como un hecho inevitable que puede ser transformado a través de una buena gestión que conlleve resultados positivos para los involucrados.</p> <p>Identificar y visualizar las diversas percepciones que existen sobre el conflicto, tratando de buscar la unidad y minimizando la diversidad</p> <p>Tomar al conflicto como una oportunidad de transformación</p> <p>En cuanto el conflicto se hace manifiesto, el abordaje es mediante una intervención temprana, manejando adecuadamente para su resolución, a fin de evitar un proceso de escalada que termine desbordándose con consecuencias negativas para la implementación del proyecto. Identificar actores involucrados, Identificar las causas, buscar la mediación, con entidades como el Defensor del Pueblo Departamental.</p>		

<p>Indicadores:</p> <p># de reuniones con dirigentes y autoridades de organizaciones sociales representativas de las regiones</p> <p># de programas de difusión con participación de autoridades y representantes de organizaciones sociales</p> <p># de talleres exclusivos para sectores que pueden ser conflictivos durante la implementación del PAR</p>

Riesgo 2	Soluciones – medidas de mitigación	Participantes
Posible omisión de grupos vulnerables de indígenas	El Proyecto deberá diseñar instrumentos más acordes con la realidad de los pueblos indígenas.	PAR Pueblos indígenas Mujeres productoras
<p>Acciones:</p> <p>El PAR priorizará las alianzas con participación de pueblos indígenas.</p> <p>El PAR apoyará en la búsqueda de mercados para los productos o artesanías de buena calidad.</p> <p>El PAR brindará asistencia técnica, capacitación y mejorará su conocimiento a los pueblos indígenas que participen de las alianzas.</p>		
<p>Indicadores:</p> <p># de alianzas presentadas con participación de grupos de pueblos indígenas</p> <p># de alianzas financiadas para grupos de pueblos indígenas</p>		

Riesgo 3	Soluciones – medidas de mitigación	Participantes
Exclusión interna de las iniciativas de las mujeres por otros rubros prioritarios	Priorizar proyectos que tengan mujeres participantes o tengan la mayor cantidad de mujeres productoras.	PAR Gobiernos Municipales Organizaciones de Productoras o artesanas Pequeñas Productoras no organizadas

<p>Acciones:</p> <p>Orientación para cambiar de rubro productivo, mediante el intercambio de experiencias y la difusión de alianzas exitosas con que cuenta el Proyecto de Alianzas Rurales.</p> <p>Revisión de instrumentos para permitir el mejor acceso de las mujeres en las alianzas productivas.</p> <p>Definición de políticas que incluyan de manera clara y decidida a los grupos formados por mujeres.</p>
<p>Indicadores:</p> <p># de alianzas con participación de grupos de mujeres</p> <p># de políticas generadas a favor del acceso de las mujeres a los beneficios del PAR</p> <p>Incremento en la participación de grupos de mujeres en alianzas financiadas</p>

Riesgo 4	Soluciones – medidas de mitigación	Participantes
<p>Riesgo de Fragmentación de organizaciones, Consolidadas.</p>	<p>Realizar la difusión e información de los objetivos, alcances y cobertura que tiene el PAR.</p> <p>Promover las alianzas de tipo 2 o 3 en que las organizaciones matrices pueden ser favorecidas al constituirse en mercado de sus organizaciones afiliadas.</p>	<p>PAR</p> <p>Organizaciones matrices</p> <p>Organizaciones de pequeños Productores</p>
<p>Acciones:</p> <p>Este riesgo se resuelve mediante información permanente de que el proyecto aunque está orientado a organizaciones pequeñas que no han tenido apoyo, ni económico ni de servicios, que podrían acceder a la alianza tipo 1, también puede generar dinámicas productivas diferentes.</p> <p>Las organizaciones consolidadas y con muchos productores afiliados como El CEIBO cuentan con sus propias instituciones que brindan servicios de apoyo a la producción para sus afiliados y además se constituyen en mercado seguro para cada uno de ellos. Su temor es que se quieran separar o dividir para acceder a los beneficios del PAR, independientemente de su organización matriz.</p> <p>Con un buen programa de difusión, en base a mesas radiales y otros que permitan a los principales dirigentes participar y apropiarse de los otros tipos de alianzas del PAR, se pueden no solo prevenir conflictos sino más bien promover una gran participación de las organizaciones débiles de base que pueden generar una dinámica diferente de apropiación del PAR.</p> <p>Este hecho, que es visto como un riesgo por las organizaciones matrices que no están debidamente informadas se convertirá en una oportunidad para los pequeños productores y</p>		

<p>para las matrices que son su mercado.</p> <p>El PAR tiene ejemplos en otras regiones de alianzas exitosas con estos actores.</p>
<p>Indicadores</p> <p># de alianzas del tipo 2 y 3 en que participan las organizaciones matrices como compradores y las organizaciones de pequeños productores de las comunidades como proveedores.</p> <p>% de incremento en los ingresos de los pequeños productores</p> <p># de nuevos empleos generados con las alianzas</p>

Riesgo 5	Medidas de mitigación	Participantes
<p>Escasa formalización y debilidad institucional de las organizaciones de pequeños productores/as.</p>	<p>Hacer convenios con la Prefectura para dar prioridad y facilitar la obtención de PJ para grupos nuevos con alianzas favorables</p>	<p>PAR</p> <p>Prefectura</p> <p>Organizaciones de Productores</p>
<p>Acciones:</p> <p>Brindar asistencia técnica para la obtención de Personería Jurídica, que sea ágil y que facilite los procesos por cuya complicación pueden quedar marginados los grupos nuevos, que tienen mucha experiencia en su rubro productivo.</p>		
<p>Indicadores:</p> <p>Incremento en la capacidad de negociación de las organizaciones de pequeños/as productores/as</p> <p>Fortalecimiento de las organizaciones económicas para la gestión</p> <p># de organizaciones de pequeños productores con Personería Jurídica</p> <p># de alianzas financiadas para grupos nuevos</p>		

Riesgo 6	Medidas de mitigación	Participantes
<p>Baja capacidad financiera de las organizaciones de pequeños</p>	<p>En caso de que la contraparte sea en efectivo, buscar alternativas para pagos diferidos, acceso a créditos blandos y otros.</p>	<p>PAR</p> <p>Organizaciones de Productores</p>

productores/as		Instituciones financieras
<p>Acciones:</p> <p>En la elaboración del plan de negocios tomar en cuenta la capacidad de contraparte y buscar alternativas para pagos diferidos, u otras medidas que hagan exitosas las alianzas.</p>		
<p>Indicadores:</p> <p>% de cumplimiento de pago de contraparte de las organizaciones de pequeños productores</p> <p># de planes de negocio financiados tomando en cuenta la capacidad de contraparte</p> <p>Incremento en los volúmenes de producción</p> <p>Incremento de los ingresos.</p>		

Riesgo 7	Soluciones – Medidas de mitigación	Participantes
El Proyecto puede ser utilizado políticamente por ser año electoral	<p>Realizar la difusión del Proyecto de Alianzas Rurales por medios masivos e individuales, también a través de los medios de comunicación locales para que todos conozcan y puedan acceder en igualdad de condiciones</p> <p>Organizar seminarios y talleres de información y difusión de forma permanente en ambas regiones de nueva cobertura.</p>	<p>PAR</p> <p>Medios de comunicación</p> <p>Gobiernos Municipales</p> <p>Organizaciones de Productores</p>
<p>Acciones:</p> <p>La forma de encarar este riesgo es elaborando material de difusión escrito, oral y audiovisual, para su distribución a los beneficiarios, durante todo el primer año de implementación.</p> <p>Organización de mesas radiales y talleres de difusión e información.</p>		
<p>Indicadores:</p> <p># de mesas radiales organizadas con autoridades locales y representantes de organizaciones de productores durante el proceso de convocatorias</p> <p># de material de difusión entregado a las comunidades, autoridades locales y organizaciones de pequeños productores</p>		

**Anexo 3. Resumen del Proceso de Consulta en las
Nuevas Áreas Lago Titikaka y Norte de La Paz para
Financiamiento Adicional**

CONTENIDO

1. Introducción	3
2. Características de la Consulta	3
3. La consulta en el Contexto del Proyecto	3
4. El proceso de la consulta en la implementación del Proyecto	4
5. Proceso de consulta para el Financiamiento Adicional	4
6. Conclusiones	9
7. Anexos:	
7.1. Resumen de las memorias de talleres,	
7.2. Planilla de asistentes,	
7.3. Fotografías	

1. Introducción

Dados los importantes avances en la implementación de las actividades del Proyecto de Alianzas Rurales, PAR, el Gobierno de Bolivia, a través del Ministerio de Desarrollo Rural, Agricultura y Medio Ambiente, MDRAyMA, y la AIF están procesando un Financiamiento Adicional, FA, de US\$ 20.0 millones que permitirá al Proyecto ampliar su cobertura a dos nuevas zonas. Actualmente el PAR opera en 65 municipios del norte integrado de Santa Cruz, la región del valle que se extiende entre Cochabamba y Santa Cruz, y el Salar de Uyuni . En estas zonas, el 74.5% de la población se auto identifica como indígena (Aymaras, Quechuas, Guaraníes, Chiquitanos), por ello el Proyecto, en su conjunto, fue diseñado y es considerado como un proyecto para poblaciones indígenas. Por ende, no se preparó un Plan para los Pueblos Indígenas, PPI, específico, esto para evitar paralelismos y para contribuir a una mejor integración de las necesidades y preocupaciones indígenas al Proyecto. Además el PAR enmarca su accionar en la normativa y las leyes bolivianas sobre derecho de los pueblos indígenas.

Como parte de la preparación del Financiamiento Adicional se desarrolló una Evaluación Social Complementaria en la región del Lago Titikaka y el Norte de La Paz que comprende 3 municipios del oeste del departamento del Beni, la evaluación constató que la población indígena constituye la mayoría de la potencial población beneficiaria y por lo tanto en el diseño global se integran los elementos propios de un Plan para los Pueblos Indígenas. Como parte de la Evaluación Social Complementaria, entre noviembre y diciembre de 2008 se llevó a cabo un proceso informado de consulta en las dos nuevas zonas.

Los registros, las opiniones y los aportes de los distintos talleres se encuentran sistematizados en el anexo de este documento y también se encuentran a disposición de las organizaciones interesadas.

2. Características Generales de la Consulta

El PAR en su implementación ha desarrollado diversas modalidades de consultas y procesos de difusión utilizando un lenguaje culturalmente apropiado y en los principales idiomas de los grupos beneficiarios. La consulta pública para el financiamiento adicional se ha realizado en aymara y castellano para el sector del Lago, y en castellano en el Norte de La Paz, porque esta es la segunda lengua que utilizan los distintos grupos indígenas minoritarios. La consulta se desarrolló con diferentes actores y en dos fases: i) una difusión del proyecto bajo la responsabilidad del PAR para hacer conocer el propósito, alcances y procedimientos del Proyecto, ii) talleres de consulta en el marco de la Evaluación Social Complementaria y de acuerdo a los lineamientos de la política OP 4.10. Las consultas se realizaron de una manera compatible con las estructuras organizativas de las comunidades, especial atención se prestó a los pueblos indígenas minoritarios por lo que se organizó un taller específico para los representantes de las poblaciones Leco, Tacana, Chiman, Mosen y Esse Eja.

3. La Consulta en el Contexto del Proyecto

A partir del 2006, en las zonas de intervención, el Proyecto inició el proceso de información - difusión del proyecto a las organizaciones matrices, organización de productores, municipios, facilitadores, técnicos de los municipios y ONGs. También desarrolló procesos de capacitación para validar e implementar los procedimientos e instrumentos en la selección de las solicitudes de financiamiento,, la evaluación de oportunidades, la elaboración de planes de negocios, la firma de convenios, la implementación de los planes de alianza y el monitoreo.

Esta amplia campaña de difusión y la serie de reuniones con organismos estatales, municipios, organizaciones matrices, asociaciones de productores, cooperativas generó efectos positivos y mucha expectativa, no solamente en los grupos sociales meta sino también en entidades de gobierno y otros financiadores.

4. El proceso de consulta en la implementación del Proyecto

2006 al 2008: El proceso de consulta ha sido permanente en las Unidades Operativas el Salar, Valles, y Tropical; realizándose 168 eventos: i) informativos – difusión (70%), dirigido a los municipios, prefecturas, organizaciones matrices, asociaciones de productores, cooperativas, y otros; ii) talleres de facilitación (29%), dirigido a facilitadores, técnicos de los municipios, ONGs; y iii) de participación de las mujeres (1%). El total de participantes alcanza a 3847 personas, un 29% corresponde a mujeres y el 71% a hombres. Este proceso de consulta ha dado como resultado la recepción de 706 solicitudes de financiamiento por las Organizaciones de Pequeños Productores (OPP). La Evaluación de Oportunidad realizada a las solicitudes por las Unidades Operativas permitió la aprobación de 433 propuestas de alianzas, de las cuales 242 planes de alianza han sido aprobadas y de estas 191 alianzas tienen firmado convenios de transferencia a OPP. Los talleres ejecutados por el PAR se visualizan en el siguiente cuadro:

Tipo de taller	Numero de talleres	Participante	Actores Institucionales/asociaciones
1. Taller informativo - difusión	118	2806	Municipios, organizaciones matrices, asociaciones de productores, ONGs, Prefectura y otros
2. Taller de facilitación	48	1003	Organización de productores, Facilitadores, técnicos de los municipios y ONGs.
3. Taller de participación de la Mujer	2	38	Asociaciones de mujeres productores.
TOTAL	168	3847	

Participación de mujeres: 29%; hombres: 71%

5. Proceso de consulta para el Financiamiento Adicional

En el marco de la preparación del Financiamiento Adicional para las dos nuevas áreas se realizó una Evaluación Social Complementaria que también desarrolló un proceso de consulta pública.

- Noviembre y diciembre del 2008. El proceso de consulta se desarrolló en dos fases: i) talleres de información – difusión, a cargo del PAR y dirigido a autoridades municipales,

organizaciones matrices, cooperativas y asociaciones de productores; participaron 401 representantes de estas organizaciones (14% fueron mujeres y 86% hombres); y ii) talleres multisectoriales de presentación del proyecto, complementación del análisis de actores y el análisis de riesgo y compromisos de participación, a cargo de la consultora SEMTA. Participaron 302 personas. De ellas 12% fueron mujeres y 88% hombres) Los participantes fueron municipios (16 municipios del sector lago y 13 municipios del Norte de La Paz, de ellos 3 municipios corresponden al departamento del Beni); organizaciones matrices, organización de productores, cooperativas, ONGs, y otros (como ser Federación de pescadores, asociación de cebolleros, de leche, papa, de cafetaleros, de cacao, de arroz, artesanos). Por las características del PAR se tomaron en cuenta los rubros productivos específicos como: leche, pecuario, agrícola, pesquero y artesanal, en la zona del lago Titikaka. En la región del Norte de La Paz los rubros importantes son: Cacao, Café, Arroz. Cítricos, Banano, Maderas, artesanías. En los grupos de indígenas como ser tacana, mosetenes, lecos se puede advertir que no tiene experiencia en acciones productivas, salvo la artesanía.

Se han realizado dos talleres en el sector del lago y cuatro talleres en el sector de Norte de La Paz donde un taller fue específico con indígenas de pueblos minoritarios.

i) Participantes de los talleres de difusión realizadas por el PAR en las nuevas áreas de intervención:

N°	Lugar	Sector	Fecha	Número de participantes	Actores Institucionales
1	Caranavi	Norte La Paz	08/11/2008	131	Cooperativa Unión Asociación bioproductores Rio Selva FECAFEB Cooperativa CIAPEC Cooperativa Alto Sajama Asociación Oro Verde
2	Teoponte	Norte La Paz	28/11/2008	77	Asociación APADEM
3	Carmen Pampa	Norte La Paz	05/12/2008	55	Productores
4	Batallas	Lago	19/11/2008	9	Municipio y productores
5	Mapiri	Norte La Paz	17/12/2008	48	Municipio CHIMATE
6	Tipuani	Norte La Paz	19/12/2008	44	Pequeños productores
7	Guanay	Norte de La Paz	20/12/2008	37	
TOTAL				251	

Participación: mujeres: 14% y hombres: 86%.

ii) Participantes de los talleres multisectoriales

a) Sector Lago Titikaka:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
5 y 8 de diciembre			
Desaguadero, Guaqui,	- Lechería	Gobierno Municipal	Centrales,

Tiwanaku, Taraco, Pucarani, Puerto Pérez, Batallas, Achacachi, (Huarina), Copacabana, Tiquina, Tito Yupanqui, Achacachi, Ancoraimas, Carabuco y Puerto Acosta	<ul style="list-style-type: none"> - Pecuaria - Agricultura - Artesanía - Turismo 	Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores.
Participantes: 69; mujeres 18; hombres: 51			

b) Sector Norte de la Paz

Participantes del primer taller multisectorial en la región del Norte de La Paz: Municipios, rubros, actores institucionales, sociales y productivos involucrados.

Municipios participantes	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Taller I: 12 de diciembre. Teoponte			
Teoponte, Guanay, Tipuani y Mapiri	<ul style="list-style-type: none"> - Agricultura - Pecuaria - Artesanía - Minería 	Gobierno Municipal Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	Centrales, subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores. Pueblos Indígenas
Participantes: 76; mujeres 11; hombres: 65			
Taller II: 13 de diciembre; Palos Blanco			
Coroico, Caranavi y Palos Blancos	<ul style="list-style-type: none"> - Agricultura - Pecuaria - Forestal - Turismo 	Gobierno Municipal Organizaciones afiliadas a CEPILAP OPIM	Asociación de productores de Cacao, Café, cítricos. Asociación de pequeños ganaderos. Pequeños productores no asociados
Participantes: 108; mujeres 10; hombres: 98			
Taller III: 15 de diciembre: Rurrenabaque			
Ixiamas, San Buena Ventura, Rurrenabaque, San Borja y Reyes	<ul style="list-style-type: none"> - Agricultura - Ganadería - Pesca - Artesanía - Turismo 	Gobierno Municipal Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	Centrales, subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores. Pueblos Indígenas

	- Comercio		
Participantes: 13; mujeres 3; hombres: 10			
Taller IV: 15 de diciembre. Sector indígena			
TCOs Moseten, Lecos, Tacana,		Pueblos Indígenas Tacanas, lecos, Caimanes y Mosetenes. Organizaciones afiliadas a CEPILAP	
Participantes: 29; mujeres 2; hombres: 27			

6. Conclusiones del Proceso

Del proceso de consulta social se puede concluir lo siguiente:

- El proceso de consulta con las organizaciones de las comunidades ha creado una relación de expectativa, esperanza, confianza y credibilidad hacia el proyecto.
- En el sector del lago Titikaka las comunidades están mas organizadas para acceder a los beneficios del PAR que en el sector del Norte de La Paz
- Hay mucha expectativa por el apoyo financiero a las organizaciones de pequeños productores (OPPs).
- Si bien la contraparte es una limitante en varias organizaciones de productores empero existe predisposición de dar contrapartes incluyendo mano de obra y materiales locales.
- Varias de las organizaciones de pequeños productores no cuentan con Personería Jurídica (PJ), ellos están dispuestos a obtener las mismas pero solicitan apoyo del Proyecto para facilitar procedimientos.
- Solicitan mayor información, por lo que sugieren más talleres específicos para conocer detalles del proceso para presentar sus iniciativas al PAR.
- Las mujeres rurales, las mujeres indígenas y los pueblos indígenas como los lecos, mosetenes, tacanas manifiestan sus limitaciones de producción, organización, ausencia de documentación y personerías jurídicas, limitaciones para cumplir con contrapartes, por lo que sugieren flexibilizar los requisitos para ser beneficiaros del Proyecto.

7. Anexos

7.1. Resumen de las memorias de los talleres

Fase I. Talleres informativos – difusión realizada por el Proyecto:

1. Objetivos

- Hacer conocer el propósito, alcance y los beneficios del Proyecto de Alianzas Rurales a los municipios, organizaciones sociales, organizaciones de productores, cooperativas y otros.

2. Temáticas

- El PAR como Proyecto nuevo en la región

3. Metodología

Presentación, en Data Show, del Proyecto de Alianzas Rurales, luego se centro en consulta de parte de los participantes sobre el proyecto. Finalmente se repartió folletos sobre el proyecto. Los eventos realizados tanto en el sector del Lago como en el Norte de La Paz son los siguientes:

a) Sector del Lago:

Lugar del evento: Batallas

Fecha: 18/11/2008

Participantes: Total: 9: Mujeres: 0 y Hombres: 9

Actores: Municipios y agrupación de productores

b) Sector Norte de La Paz;

1) Caranavi:

Lugar del evento: Caranavi

Fecha: 08/11/2008

Participantes: Total: 131: Mujeres: 18 y Hombres: 113

Actores: Cooperativa Unión, Asociación bioproductores Rio Selva, FECAFEB, Cooperativa CIAPEC, Cooperativa Alto Sajama, Asociación Oro Verde Municipios y agrupación de productores

2) Teoponte:

Lugar del evento: Teoponte

Fecha: 28/11/2008

Participantes: Total: 77: Mujeres: 11 y Hombres: 66

Actores: Asociación APADEM

3) Carmen Pampa

Lugar del evento: Carmen Pampa

Fecha: 05/12/2008

Participantes: Total: 55: Mujeres: 8 y Hombres: 47

Actores: Productores de diferentes rubros

4) Mapiri

Lugar del evento: Mapiri

Fecha: 17/12/2008

Participantes: Total: 48: Mujeres: 7 y Hombres: 41

Actores: Municipio de CHIMATE

5) Tipuani:

Lugar del evento: Tipuani

Fecha: 19/12/2008

Participantes: Total: 44: Mujeres: 6 y Hombres: 38

Actores: Pequeños productores de diferentes rubros.

6) Guanay:

Lugar del evento: Guanay

Fecha: 20/12/2008

Participantes: Total: 37: Mujeres: 5 y Hombres: 32

Actores: Asociación de pequeños productores

La lista de participantes se encuentra en el numeral 7.2.

Fase II: Talleres de consulta a los futuros beneficiarios

1. Objetivos

- Realizar la presentación del Proyecto de Alianzas Rurales, en castellano y aymara para promover la participación de las mujeres y de los(as) adultos mayores.
- Presentar los riesgos identificados con criterios técnicos de la Guía de Análisis Social del BM, y complementar las medidas de mitigación.
- Identificar compromisos para llevar adelante el Proyecto.

2. Resultados

Se ha promovido la amplia participación de los (as) pequeños productores y otros actores institucionales.

Se ha presentado el Proyecto de Alianzas Rurales y se ha recogido la opinión e interrogantes de los participantes.

Se ha presentado la matriz de riesgos y se ha complementado con la participación de los distintos sectores.

3. Temáticas

- El PAR como Proyecto nuevo en la región
- Análisis de las perspectivas positivas y riesgos para su implementación desde la visión de los actores.

4. Metodología

En la primera parte se ha realizado la presentación del Proyecto de Alianzas Rurales, Luego se ha trabajado en matrices las preguntas aclaratorias, complementaciones y opiniones contrarias o divergencias, que han sido identificadas como riesgos para la implementación del proyecto.

El taller en el sector del lago se ha realizado en aymara y en castellano, promoviendo el aporte y opiniones de mujeres y adultos/as mayores. En el sector Note de La Paz el taller se ha realizado en castellano.

a) Taller región Lago

Lugar: El Alto

Fecha: 05/12/2008 y 08/12/2008

Participantes: Total: 69; Mujeres: 18 y Hombres: 51

Los actores presentes en el evento se encuentran en el siguiente cuadro:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Desaguadero, Guaqui, Tiwanaku, Taraco, Pucarani, Puerto Pérez, Batallas, Achacachi, (Huarina), Copacabana, Tiquina, Tito Yupanqui, Achacachi, Ancoraimes, Carabuco y Puerto Acosta	<ul style="list-style-type: none"> - Lechería - Pecuaria - Agricultura - Artesanía - Turismo 	Gobierno Municipal Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	Centrales, subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores.

Resumen de consultas sobre el proyecto. En el presente cuadro se presenta las preguntas y respuestas a las preguntas, sugerencias, desacuerdos y soluciones, más frecuentes y relevantes.

Respuestas a las Preguntas aclaratorias	Sugerencias	Desacuerdos divergencias	Soluciones
Las organizaciones locales no pueden acceder a los beneficios del PAR con PJ de la OTB o de sus organizaciones matrices		Es muy difícil el trámite de la PJ para las pequeñas organizaciones de productores,	
El mínimo de socios es 20 para actividades agropecuarios y 10 socios para no agropecuarios como artesanía y servicios			
El PAR no financia proyectos de medioambiente, conservación de especies nativas; para esto hay otros proyectos que financian estas actividades.			

Identificación del número de pequeños productores por rubro: esta información ha sido realizada por los participantes del evento en el taller.

Rubro Productivo	Organizaciones de productores	Personería Jurídica	Tiempo de funcionamiento	Riesgos	Soluciones
Artesanía	17 organizaciones	12 Cuenta 5 falta tramitar	Más de 10 años, la mayoría	Los peruanos pagan muy poco por artesanías de buena calidad, pero no hay mercado interno. Además no tienen capital de operaciones y venden en su necesidad. Cada vez son menos socios Falta de respuesta a sus demandas Falta de mercado regular No tienen tecnología	
Lechería	20 organizaciones	Cuentan	5 más de 10 años 7 más de 5 años 8 más de 2 años	Solo los organizados reciben apoyo y existen conflictos con la comunidad. Los lecheros que no están organizados tienen actitudes negativas frente a los exitosos. La mayoría no transforma en forma adecuada, la transformación es muy artesanal. El precio de la leche no está de acuerdo a los costos de producción. Los organizados solo venden materia prima. Hay una gran cantidad de lecheros/as que no están organizados, y que nunca han tenido ningún tipo de apoyo	
Pesca	1 organización Dptal. 5 Provinciales Hay como 80 organizaciones a nivel de comunidades	Cuentan	Más de 10 años de vida Asociaciones y comunidades tienen más años de vida.	La pesca ya no es sostenible Ya no hay manejo ni cuidado de los peces nativos. Tienen conflictos con los Gobiernos municipales. Tienen conflictos con sus comunidades La alimentación para la crianza de trucha es mucho más cara que la trucha para la venta. Cuando sale a la venta la trucha boliviana a Bs. 12 la libra, el Perú saca a Bs. 8, y es pérdida segura. Muchos ya se han desanimado de la crianza de truchas.	Mancomunidad del Lago Titikaka convoquen a todos los involucrados del sector lago, para buscar que se realicen estudios especializados, para conocer la verdadera situación de la pesca.
Turismo	Asociación de guías	Cuentan	Más de 2 años	El mercado ya está saturado La asociación no permite el ingreso de nuevos participantes	El turismo establecido puede

	Los de turismo comunitario o no están organizados.			Las empresas hoteleras trabajan con sus guías propios Los municipios no toman en cuenta a estas asociaciones. El turismo comunitario requiere de muchas condiciones que no cuentan las comunidades.	generar alianzas con agricultores, artesanos, transportistas y otros.
--	--	--	--	---	---

Conclusiones.-

Se sugiere al PAR poner una oficina en El Alto.

Debe haber mayor información sobre el Proyecto, requisitos, beneficios, contrapartes, y que grupos de asociaciones pueden participar.

Hay varias organizaciones de productores que ya tienen PJ.

Todos/as los participantes se comprometen apoyar el Proyecto de Alianzas Rurales

b) Talleres en la región del Norte de La Paz

Taller I: En Teoponte

Lugar: Teoponte

Fecha: 12/12/2008

Participantes: Total: 76; Mujeres: 11 y Hombres: 65

Los actores principales identificados en el evento están resumidos en el siguiente cuadro:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Taller I Teoponte, Guanay, Tipuani y Mapiri	- Agricultura - Pecuaria - Artesanía - Minería	Gobierno Municipal Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	Centrales, subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores. Pueblos Indígenas

Preguntas y respuestas por los participantes al Proyecto más sobresalientes.

PREGUNTAS	RESPUESTAS	ACLARACIONES
Si somos 10 socios podemos participar en el proyecto?	Para proyectos agropecuarios, el mínimo de socios es 20 y para no agropecuarios en mínimo de socios es 10 como ser artesanías y servicios Turismo y otros.	- No se pueden financiar dos rubros diferentes a la misma familia
Si hay riesgo plagas y enfermedades? El PAR ayuda con pesticidas?	El PAR financia aquellos que trabajan con agroquímicos etiquetas azules y verdes	- El PAR promueve el manejo integral de plagas.
Podemos participar sin PJ?	Un requisito para acceder a los beneficios del PAR es la PJ, pero para los que no tienen el PAR apoyara en la tramitación de su PJ con pasantes.	- Deben agruparse en Asociaciones pequeñas. - El PAR colaborara en la organizaciones de pequeñas asociaciones
La cooperativa El Ceibo,	El proyecto les ofrece apoyo	- El financiamiento es por una sola

tiene varios socios, podemos acceder a los beneficios del PAR?	financiero y pueden participar siempre que se cumplan con requisitos exigidos por el PAR, como ser: ser organización de pequeños productores, tener PJ, estar dispuesto a dar contraparte y otros que se harán conocer oportunamente.	vez. - Tiene que abrir una cuenta Bancaria. - El Municipio es coadyuvante
En mi comunidad la gente no tiene capacidad de contraparte?	Hay que entender que la contraparte se invertirá en sus actividades del Plan de negocios. Sin embargo se puede buscar alternativas como ser que el comprador les apoye en dar la contraparte y se va descontando en las entregas de los productos que realicen Uds o buscar otras maneras.	- El PAR no financia planes de Negocios si no hay contraparte. - se debe buscar la manera de contar con contraparte

En el siguiente cuadro se presentan las debilidades, fortalezas amenazas y el árbol de oportunidades que los participantes del evento han manifestado:

Pasos al andar (Fortalezas)	Piedras en el camino (Debilidades)	Rayos (Amenazas)	Árbol de Oportunidades
Esfuerzo y voluntad	Varias comunidades no están organizadas en pequeños productores	Un posible cambio en la política de gobierno	Tenemos la oportunidad de tener un desarrollo. Si tenemos este tipo de apoyo desarrollaremos mejor.
Queremos poner en practica	Hay organizaciones pero no como productores en algunas comunidades	Desastres naturales, sequías inundaciones Presencia de plagas	El PAR ha caído como anillo al dedo Con el PAR, podríamos garantizar nuestra producción
Tenemos conocimiento para lo que vamos ha emprender	Las mujeres como tal no pueden acceder a los servicios del PAR		Las mujeres también queremos organizarnos. Que nos tomen en cuenta a todos, nosotras también sabemos trabajar mejor que los hombres
Los grupos organizados ponemos la contraparte sin problemas	Va haber envidia en las comunidades		
Queremos tener mas	El progreso con la	Las plagas perjudican	Si nos capacitamos mejor

producción	envidia están casadas	la producción	produciríamos mejor
El PAR ha caído como anillo al dedo	Hay muchos intermediarios que se aprovechan de los productores	Ponen el precio que quieren y eso afecta la economía de los productores mas pobres	Si nos organizamos velaremos por nuestra producción y tendremos mejores ingresos
Las mujeres no tenemos oportunidades	Discriminan a las mujeres que son profesionales	No valoran las capacidades de las mujeres ni siendo profesionales	Queremos mas atención de las autoridades

Conclusiones.-

Existe mucha predisposición a participar del proyecto PAR, pero la mayoría no están organizados en pequeños productores por lo tanto no cuentan con personería jurídica.

Debe implementarse acciones masivas de difusión del proyecto PAR y llegar a la mayor cantidad de comunidades.

Sugieren que exista una oficina del PAR en la comunidad de Mayaya

Requieren apoyo en la organización y tramites de la personería jurídica

Hay comunidades pobres que su predisposición a las contrapartes es baja.

TALLER II: PALOS BLANCOS.

Lugar: Palos Blanco

Fecha: 13/12/2008

Participantes: Total: 108; Mujeres: 10 y Hombres: 98

Participantes del taller multisectoriales:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Taller II Coroico, Caranavi y Palos Blancos	- Agricultura - Pecuaria - Forestal - Turismo	Gobierno Municipal Organizaciones afiliadas a CEPILAP OPIM	Asociación de productores de Cacao, Café, cítricos. Asociación de pequeños ganaderos. Pequeños productores no asociados

Pregunta y respuesta a las preguntas de los participantes:

PREGUNTAS	RESPUESTAS	DEBILIDADES/LIMITACIONES
Cuanto tiempo tarda el tramite de personería Jurídica desde el inicio?	Tarda entre 2 a 4 meses	En vez de centralizar están queriendo formar pequeñas organizaciones
Si no tenemos personería jurídica que hacemos?	El Proyecto apoya al trámite de la personería Jurídica con un pasante jurídico.	Las instituciones están desarticulando a las organizaciones haciendo que todos tengan personería Jurídica.
Queremos riego para la zona del Alto Beni	El sistema de riego no entra en el Plan de Negocios, pero el PAR tiene la línea de Apoyo a la infraestructura	

	Productiva, que es canalizada vía el municipio y ejecutada por el FPS.	
En la altura estudios de suelos y otras medidas estructurales	Hay Instituciones especializadas para realizar este tipo de trabajos, el PAR no financia a esta parte	
En Alto Beni quiere riego para producir cítricos	El sistema de riego no entra en el Plan de Negocios, pero el PAR tiene la línea de Apoyo a la infraestructura Productiva, que es canalizada vía el municipio y ejecutada por el FPS	
Sugieren que la Oficina del PAR sea en Palos Blancos	Se tomara en cuenta esta solicitud	

Conclusiones.-

Existe mucha predisposición a participar del proyecto PAR, pero la mayoría no están organizados en pequeños productores por lo tanto no cuentan con personería jurídica.

Debe implementarse acciones masivas de difusión del proyecto PAR y llegar a la mayor cantidad de comunidades.

Sugieren que exista una oficina del PAR en la comunidad de Palos Blanco

Requieren apoyo en la organización y tramites de la personería jurídica

Hay organizaciones que no están en condiciones de poner contrapartes.

TALLER III: TRABAJO EN RURRENABAQUE

Lugar: Rurrenabaque

Fecha: 15/12/2008

Los actores participantes al evento, se encuentran resumido ene el siguiente cuadro:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Taller III Ixiamas, San Buena Ventura, Rurrenabaque, San Borja y Reyes	- Agricultura - Ganadería - Pesca - Artesanía - Turismo - Comercio	Gobierno Municipal Instituciones de crédito rural, Instituciones de apoyo no financiero	Centrales, subcentrales, Organizaciones de jóvenes y de mujeres. Organizaciones de pequeños/as productores. Pueblos Indígenas

Preguntas y respuestas sobre el proyecto:

PREGUNTAS	RESPUESTAS	ACLARACIONES
Si somos familiares podemos participar? Hasta cuánto se financia?	Si son familias diferentes si pueden participar. El proyecto apoya 1500 \$us por familia como máximo y hasta 100000 \$us por asociación. Para esto se debe poner una contraparte de 30 % del total de la ayuda económica.	- Tienen que llegar a 20 socios como mínimo para producción agropecuaria - Tienen que llegar a 10 socios como mínimo para artesanías y servicios Turismo y otros no agropecuarios. - No se pueden financiar dos rubros diferentes a la misma asociación

Por que exigen la Personería Jurídica yo llevo años con ese tramite	Si no tiene personería jurídica el PAR apoyara en su tramitación con un pasante legal.	- Si ya tienen sus papeles en tramite el PAR también les ayudará
Somos productores indígenas, y nunca nos hemos organizado como productores	Deben organizarse para acceder al Proyecto del PAR	- En el plan de negocios están incluidos los riesgos y Soluciones. - Si tu Plan de negocios esta contemplado la construcción de infraestructura el PAR apoya
A las mujeres nos discriminan, podemos acceder al PAR con la actividad artesanía?	Si, pero deben organizare con 10 socios como mínimo para acceder al PAR	
Los indígenas no tenemos capacidad para organizarnos así en grupos pequeños, quien nos orientara sobre esto	El PAR orientara y ayudara en la organización de la asociación	
En mi comunidad la gente no tiene capacidad de contraparte?	Se puede negociar con el comprador el puede colocar la contraparte y se va descontando. Hay muchas maneras	
Los ganaderos estamos organizarnos, queremos comprar mas ganado lechero la contraparte es en efectivo?	Toda compra es en efectivo	- La compra de ganado se hace en efectivo. - La implementación de pasturas o potreros también es en efectivo

Se ha implementado un FODA rápido para identificar fortalezas, debilidades, y amenazas se presentan en el siguiente cuadro:

Pasos al andar (Fortalezas)	Piedras en el camino (Debilidades)	Rayos (Amenazas)	Árbol de Oportunidades
Somos productores agropecuarios pero no como los ganaderos grandes	Hay organizaciones pero no como productores en algunas comunidades	Las sequías y las inundaciones	Con el PAR, podríamos mejorar nuestras producciones garantizar nuestra producción
Estamos organizados	Hay la tendencia de preferir la agricultura y dejar de lado la artesanía	No podemos vender nuestras artesanías, nos decepcionamos y ya no hacemos mas	Quisiéramos que alguien valore nuestros productos
Hacemos colchones, artesanías hacemos muchas cosas en especial las mujeres tienen mucha habilidad	Las mujeres como tal no pueden acceder a los servicios del PAR	Desconocimiento de cómo organizarse podría perjudicar el acceso al PAR	Las mujeres también queremos organizarnos. Que nos tomen en cuenta para todo, nosotras también sabemos trabajar
Como daríamos la contraparte	Algunos no van a poder dar su	El chaqueo y quema de bosques no	Para infraestructura

	contraparte	financia el PAR	
Queremos tener mercados seguros para nuestras artesanías	Comprador seguros para tener venta segura		Trabajaremos mas para producir mas

Conclusiones.-

Existe mucha predisposición a participar del proyecto PAR, pero la mayoría no están organizados en pequeños productores por lo tanto no cuentan con personería jurídica.

Debe implementarse acciones masivas de difusión del proyecto PAR y llegar a la mayor cantidad de comunidades.

Requieren apoyo en la organización y tramites de la personería jurídica

Si bien hay organizaciones como los ganaderos que están en condiciones de dar su contraparte pero comunidades pobres no están en predisposición a dar las contrapartes.

Existe buena predisposición de participar las mujeres con actividades de artesanía, pero necesitan fortalecer su organización y mejorar su calidad de producción.

TALLER IV: PUEBLOS INDIGENAS REGIÓN DEL NORTE DE LA PAZ

Lugar: Rurrenabaque:

Fecha: 15/12/2008

Los actores participantes al evento, se encuentran resumido en el siguiente cuadro:

Municipios	Rubros productivos principales	Actores Institucionales	Actores sociales y económicos
Taller IV TCOs y otros	Artesanías	Pueblos Indígenas Tacanas, Ixcos, Caimanes y Mosestenes. Organizaciones afiliadas a CEPILAP	

Las preguntas y respuestas se encuentran en el siguiente cuadro:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Que apoyo ofrece el PAR a las familias?	- Como familia el PAR no apoya, el PAR apoya a pequeños productores que estén asociados y cumplan ciertos requisitos como ser tener PJ, ser como mínimo de 20 socios para actividades agropecuarias y no agropecuarias deben ser como mínimo 10 socios.
Nuestra personería jurídica de pueblos indígenas sirve para el Proyecto.	- No les sirve porque deben organizarse como pequeños productores y obtener su Personería jurídica de un rubro específico.
No sabemos producir nada en cantidad, solo un poco y nos pagan muy barato de nuestros productos, ¿como nos ayudaría el Proyecto?	- El PAR financia a aquellos grupos que están organizados, es muy importante que se organicen como pequeños productores. La organización permite el acceso a la capacitación, a la asistencia técnica, equipo y otros servicios no solamente para acceder a los beneficio del PAR
Para entrar en el proyecto se necesita contraparte, nosotros no tenemos con que	- Dependiendo del proyecto, en las Infraestructuras se puede aportar con materiales del lugar; para las contrapartes se deben buscar alternativas.
Las mujeres son las más trabajadoras y tienen buena mano para las artesanías, ¿Ellas también pueden	- Si, ellas también pueden acceder al PAR. Para trabajos artesanales debe organizarse con 10 socias/os como mínimo para acceder al PAR.

acceder al proyecto?	
¿Dentro la misma comunidad indígena, se puede tener más de una organización?	En una misma comunidad puede haber varias asociaciones de diferentes rubros.
Si queremos entrar en la ganadería, como pagaríamos al ganado que queremos comprar.	- Toda compra, la contraparte es en efectivo
¿Necesariamente debemos tener la personería jurídica?	- Si, el PAR apoya con asistencia técnica para obtener la Personería Jurídica.

Conclusiones.-

Solicitaron talleres por grupos indígenas para ser más informados sobre el PAR. Además tienen interés de exponer sus artesanías para que se vean sus verdaderas posibilidades como productores.

Si bien tiene limitaciones la capacidad de organizarse como asociación de productores, pero se nota gran predisposición a organizarse, en especial de parte de los jóvenes.

De igual manera tienen limitaciones en la capacidad productiva, pero hay un entusiasmo en participar del proyecto PAR.

Los indígenas Solicitan al PAR dar preferencia a los productores con menos ingresos económicos.

Las mujeres son buenas artesanas, pero tienen inconvenientes en la comercialización y calidad de sus productos, pero muestran mucho interés en participar en el PAR.

La lista de participantes se encuentra en el anexo 7.2.

7.2. LISTA DE PARTICIPANTES

a) PARTICIPANTES A LOS EVENTOS DE DIFUSION IMPLEMENTADOS POR EL PROYECTO PAR: SECTOR LAGO:

No	Nombres y Apellidos	Cargo	Comunidad Institución	Sexo
1	Timoteo Mollinedo Ajllahuanca	Presidente	Ayata Ajllata	Masculino
2	Eulalio Yujra Flores	SubFederacion de Pesqueros	Samcajahuira Chico Cel.71509106	Masculino
3	Rufino Illamaca Coarite	Vicepresidente de la Subfederacion - Presidente de la Asociación.	Soncachi Willcahuayo Chua Cayacoto Cel.71914977	Masculino
4	Casimiro Mamaní Quispe	Presidente Asociación Cuyahuani de Pesqueros	Cuyahuane Cel.71229323	Masculino
5	Andres Mita Choque	Presidente Subfederacion de sector Huarina	Huarina Cel.71230587	Masculino
6	Mario Huanquirí Quispé	Base	Huarina Cel.71271067	Masculino
7	Dionicio Apaza Flores	Strio. Ejecutivo de Pesqueros Prov. Omasuyos	Omasuyos Cel. 16579149	Masculino
8	Mauro Yujra Colque	Presidente de la sub federacion Soncachi Wilcahuaya	Omasuyos Cel. 73550038	Masculino
9	Guido Cahuaya Quispe	Presidente de la subfederacion Huatajata	Tejada Grande 76722588	Masculino

MUNICIPIO DE CARANAVI:

N°	Nombre	Lugar	Cargo	Sexo
1	Casilda Condori	Teoponte	Concejel	Femenimo
2	Enrique Villca C	Broncini	Pdte AIEI	Masculino
3	Coferineo Paco T	Caranavi	Stri Hacienda Central 2 de agosto	Masculino
4	Valentin Zanabria	Caranavi	VcePdte Alcaldia Caranavi	Masculino
5	Lorenzo Hilari P	Caranavi	Ejecutivo FAPCCA	Masculino

6	Hugo Lima Molina	Caranavi	Pdte Concejo Alcaldia Caranavi	Masculino
7	Lucio Layme Jaliri	Caranavi	OMDP	Masculino
8	Esteban Tola	Caranavi	Subprefecto Caranavi	Masculino
9	Dionicio Lima	Mayaya	Base Caranavi	Masculino
10	Costa Ochoca Vasquez	Mayaya	Junta Vecinal Caranavi	Masculino
11	Efrain pilay	Mayaya	Alcaldía Caranavi	Masculino
12	Rafael Willi Zamorano Sanchez	Mayaya	Central Mayaya	Masculino
13	Juan Mamani	Mayaya	Central Mayaya	Masculino
14	Francisco Cámara Vargas	Mayaya	Comité cívico Mayaya	Masculino
15	Pedro Tital Guarachi	Caranavi	Secretario Actas Colonia 26 de agosto	Masculino
16	Teófilo Quispe Castro	Mayaya	Secretario de relaciones	Masculino
17	Luis Mamani Kuno	Caranavi	Secretario de Actas	Masculino
18	Eduardo Costantino Jarari	Mayaya	Secretario de Actas Colonia Las Palmeras	Masculino
19	Francisco Quispe Porto	Mayaya	Secretario de Actas Colonoa Umalaca	Masculino
20	Alberto Sangu Lluncu	Mayaya	Secretario General	Masculino
21	Ruben Ulo Choque	Mayaya	Secretario de actas Colonia San Pablo	Masculino
22	Joel Colque Estrada	Mayaya	Base Mayaya	Masculino
23	Ivan Duran	Palos Blancos	Base de Alto Beni	Masculino
24	Pantaleon Condori	Guanay	Secretario General	Masculino
25	Isidro Rodriguez	Mayaya	Base	Masculino
26	Damian Huasco	Mayaya	Base	Masculino

MUNICIPIO DE TEOPONTE:

N°	Nombre	Cargo	Comunidad/Municipio	Sexo
1	Jose Luis Tarquino	Arquitecto Alcaldia teoponte	Teoponte	Masculino
2	Arlema Loza H.	Secretario Alcaldia Teoponte	Teoponte	Masculino

3	Silvia Mejia vargas	Secretario Alcaldia Teoponte	Teoponte	Femenino
4	Alvaro Aguilar Jandom	Arquitecto Alcaldia teoponte	Teoponte	Masculino
5	Victor Hugo Alcazar	Técnico Alcaldía teoponte	Teoponte	Masculino
6	Donato Apaza	Secretario Mayaya	Teoponte	Masculino
7	Virginia Marispa	Base	Teoponte	Femenino
8	Maria Luz Marupa	Pdeta Genero	Teoponte Asilahuara	Femenino
9	Roberto Condori Polo	Base	Teoponte	Masculino
10	Segundino Sanga	Alcalde	Teoponte	Masculino
11	Alejandro Hunaca Genio	Alcalde	Tipuani	Masculino
12	Oscar Vera Gonzales	Alcalde	Tipuani	Masculino
13	Romer Rivero Antelo	Concejel	Teoponte	Masculino
14	Enrique Calle Onorio	Alcalde	Mapiri	Masculino
15	Guido Machicado Piza	Concejel	Tacacoma	Masculino
16	Walter Martinez Cueto	Gerente General	Mancomunidad Norte de La Paz	Masculino
17	Radamir Sevillanos Gonzales	Base		Masculino
18	Radamir Sevillanos Gonzales	Guardaparque	SERNAP - MADIDI	Masculino
19	Silvia Vergara Lopez	Vicepresidenta	UYAPI	Femenino
20	Veronica Mamani Q.	Presidenta	UYAPI	Femenino
21	Lucio Catari	Tierra	Witoponte	Masculino
22	Enrique Cuellar	Presidente Asilahuara	Teoponte	Masculino
23	Sarino Paco	Secretario Relación	Asilahuara Teoponte	Masculino
24	Esteban Enriquez	Base	Asilahuara Teoponte	Masculino
25	Ignacio Mamani Ch.	Base	Asilahuara Teoponte	Masculino
26	Ines Apuri Mejia	Hacienda	UYAPI	Femenino
27	Vicente Condori Nachaca	SEcretario Ejecutivo	Federación Teoponte	Masculino
28	Felix Serrano	Base	Villa Aroma	Masculino
29	Dionicio Contreras	Base	Villa Aroma	Masculino
30	Edgar Zabala	Delegado	Teoponte	Masculino

31	Felzi Gonzales	Secretario RR. NN.	CIPTA	Masculino
32	Widley Loayza	Secretaria Género	Witoponte	Masculino
33	Wilma Mendoza Miro	Secretaria de Actas - OPIM	Simay - Palos Blancos	Femenino
34	Juana de Runo	Base	Asilahuara Teoponte	Femenino
35	Eugenia Alarcon	Base	Teoponte	Femenino
36	Vicencia Enriquez	Base	Teoponte	Femenino
37	Elvira Villanueva	Base	Teoponte	Femenino
38	Pablo García Rivera	Técnico	Viceministerio de Descentralización	Masculino
39	Genaro Vargas	Concejel	A.M. Tipuani	Masculino
40	Ana Maria Gonzales	Presidenta HCMT	Municipio Tipuani	Femenino
41	Jakeline Sorka Almonte Laura	Concejel	C.M. Tipuani	Femenino
42	David Paz Quispe	Técnico	SIC	Masculino
43	Catalina Condori	Secretaria Gral.	Colonia Renacer Teoponte	Femenino
44	Freddy Pamuri	Secretaria de Actas	Teoponte	Masculino
45	Natty Rada Nuñez	Secretaria CUST	Teoponte	Femenino
46	Ricardo Mamani	Base	Teoponte	Masculino
47	Nicolasa Cadena	Base	Teoponte	Femenino
48	Hernan Fernadez	Secretario Gral.	San Juanito Teoponte	Masculino
49	Serafin Fernandez Flores	Docente	Colonia Asilahuacara Teoponte	Masculino
50	Delford Benito Mercado	Secretario Gral.	Colonia Las Palmas Teoponte	Masculino
51	Vidal Condori	Base	Teoponte	Masculino
52	Meliton Layme Paisaca	Agente cantonal	Canton 2 de Agosto Teoponte	Masculino
53	Moises Navarro	Central	Teoponte	Masculino
54	Jose Choque A.	Secretario Gral.	Teoponte	Masculino
55	Hugo Condori	Secretario de Actas	Teoponte	Masculino
56	Dolly Machicado	Base	Teoponte	Femenino
57	Maria S. Polot	Federacion de Mujeres Bartolina Sisa	Teoponte	Femenino
58	Osvaldo Gamarra	Rentista	Teoponte	Masculino

59	Antonio Llano	SEMTA	SEMTA	Masculino
60	Noemi Villarroel	SEMTA	SEMTA	Femenino

MUNICIPIO DE CARMEN PAMPA:

N°	Nombre	Cargo	Comunidad/Municipio	Sexo
1	Neyer Nina Yujra	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
2	William Colque Alanoca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
3	Osmar Dorado Vaca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
4	Jonny Laverán Tacoó	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
5	Edgar Choquehuanca Balboa	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
6	Marisol Poma Quispe	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
7	Gregorio Alberto Alberto	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
8	Jean Pierre Chavez Mendez	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
9	Windsor Alanoca Villca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
10	Verónica Condori Huanca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
11	Anahi J. Chura Saire	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
12	Federico Mendez Vaca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
13	Elisabet Patsi Patty	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
14	Zulema Bernal Zubieta	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
15	Avelino Siñani Huajlliri	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
16	Monica Condori Choque	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
17	Pablo Cutipa Pillco	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
18	Yaneth Maydana Quispecahuana	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
19	Elias Quispe Carhuani	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
20	Pablo Mollo Suño	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
21	Alex Limachi Callisaya	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino

22	Jaku Pabe	Voluntario JICA	UAC Carmen Pampa	Masculino
23	Julio Oswaldo Roman Tapanuche	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
24	Luis Miguel Ibañez N.	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
25	Richard Cenicetz	UAC	UAC Carmen Pampa	Masculino
26	Julio Callata Choque	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
27	Edgar Vargas Mamani	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
28	Elvira Vargas Roque	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
29	Paola Tancara Huanca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
30	Wilson Bautista Limachi	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
31	David Poma Choque	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
32	Gualberto Machaca Quispe	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
33	Erik G. Antonio C.	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
34	Joel Quispe Quequisana	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
35	Patricia Choque Mollinedo	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
36	Gabriela Velasquez Ramirez	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
37	Patricia Mariaca pozo	Veterinaria	UAC Carmen Pampa	Femenino
38	Huber Valverde P.	Veterinaria	UAC Carmen Pampa	Masculino
39	Hernan Cristopher Carrera Omonte	Veterinaria	UAC Carmen Pampa	Masculino
40	Sandra Mamani Peñaloza	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
41	Luis Alberto Ticona Vargas	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
42	Andina Mamani Cárdenas	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
43	Freddy Ulises Barriga Zamora	MVZ	UAC Carmen Pampa	Masculino
44	Franz Delgado Silva	MVZ	UAC Carmen Pampa	Masculino
45	Daniel Alvaro Flores Yujra	MVZ	UAC Carmen Pampa	Masculino
46	Noemi Yupanqui Yupanqui	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
47	Jeremias Noel Quispe Espinoza	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
48	Vidal Gonzalo Patty Ch.	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
49	Rut Guzman Pañuni	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino

50	Emma Huanca Quispe	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
51	Luz Reina Ali Sanchez	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
52	Brigida Patty Choquehuanca	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Femenino
53	Giovanni Mito Ticona	Agroindustria	UAC Carmen Pampa	Masculino
54	Nataly Patricia Pañuni Hernandez	MVZ	UAC Carmen Pampa	Femenino
55	Cinthia Karen Calizaya Calle	MVZ	UAC Carmen Pampa	Femenino

**b) PARTICIPANTES A LOS TALLERES DE CONSULTA IMPLEMENTADOS POR LA CONSULTORA
SECTOR: LAGO
LISTA DE PARTICIPANTES EN EL PRIMER TALLER DE CONSULTA SOCIAL
EL ALTO, 5 DE DICIEMBRE 2008**

N°	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO	TELEFONO
1	LOS ANDES	HUARINA	ANASTACIA CERON CHOQUEHUANCA	STRIO DE HACIENDA		PESCA	71927502
2	LOS ANDES	HUARINA	EULALIO YUJRA FLORES	STRIO GENERAL	COMUNIDAD SANCAJAHUIRA	PESCA	2326031
3	LOS ANDES	HUATAJATA	SAMUEL HUAÑAPACO DE LA CRUZ	PRESIDENTE ASTUR	HUATAJATA	TURISMO	71501960
4	LOS ANDES	PUCARANI	RENA JOSE CUTILE YAULI	REPRESENTANTE	CHUÑAVI	CAMELIDOS	
5	LOS ANDES	PUCARANI	SIMON SEGALES VISCARRA	TECNICO AGRO	COMUNIDAD COTA COTA	LECHERIA	76514044
6	LOS ANDES	PUCARANI	RENE JOSE CUTILE YAULI	REPRESENTANTE		CAMELIDOS	
7	CAMACHO	PUERTO ACOSTA	GABINO TROCHE	ALCALDE MUNICIPAL		AGRICOLA	
8	CAMACHO	PUERTO ACOSTA	ALFREDO GOMES	DOCENTE		AGRICOLA	
9	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	MANUEL FLORES FLORES	SOCIO	A ISLA COJATA	LECHERIA	
10	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	OSCAR LIMACHI MAMANI	REPRESENTANTE	ISLA QUEHUAYA	ARTESANIA	

11	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	DONATO VALLEJOS	CORANI	CONSEJAL MUNICIPAL	ISLA SURIQUI	TURISMO	76203864
12	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	ELSA RAMOS	E. CONDORI	TECNICO MUNICIPAL		PESCA	70575687
13	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	ERNESTO QUISPE	MAIDANA	CONSEJAL MUNICIPAL		PESCA	71243498
14	LOS ANDES	PUERTO PEREZ	JUSTINO CORANI	LIMACHI	PROFESOR	COLEGIO ISLA QUEHUAYA	PESCA	71984651
15	MANCO KAPAC	TIQUINA	GERMAN YUJRA CUSI		STRIO GENERAL	SAN PABLO DE TIQUINA	PESCA	76266590
16	MANCO KAPAC	TIQUINA	VICTOR JIMENEZ		STRIO GENERAL	SAN PABLO DE TIQUINA	PESCA	
17		SARGENTO OJGE	ALBERTO RAMOS	CODA	REPRESENTANTE	COMUNIDAD SARGENTO OJGE	AGRICOLA	
18	INGAVI	TARACO	DAVID PAZ QUISPE		CONSULTORA SIC		ARTESANIA	
19	MANCO KAPAC	TITO YUPANQUI	JESUSA RODRIGUEZ DE CONDORI		REPRESENTANTE	ASOCIACION DE IMÁGENES MEDALLERAS TITO YUPANQUI	ARTESANIA	
20	INGAVI	TIWANACU	PAULINA QUISPE DE PATTY		PRESIDENTE	ARTESANAL CHOQUEPAXCHA	AGRO	ARTESANIA
21	INGAVI	TIWANACU	AURORA MEDINA	LIMACHI	VOCERO	ARTESANAL CHOQUEPAXCHA	AGRO	ARTESANIA
22	INGAVI	TIWANACU	DAMIANA MAYNASA		STRIO DE ACTAS	ARTESANAL CHOQUEPAXCHA	AGRO	ARTESANIA
23	INGAVI	TIWANACU	PAULINA TICONA DE CHURA		STRIO DE HACIENDA	ARTESANAL CHOQUEPAXCHA	AGRO	ARTESANIA
24	INGAVI	TIWANACU	ANGEL PATTY QUISPE	ROSENDO	VOCERO	ARTESANAL CHOQUEPAXCHA	AGRO	ARTESANIA
25	INGAVI	TIWANACU	E. CALLISAYA	GUSTAVO	VOCAL VIGILANCIA		ARTESANIA	
26	INGAVI	TIWANACU	RENE V. OSCO CHOQUE		REPRESENTANTE		ARTESANIA	
27	INGAVI	TIWANACU	LUIS CALLISAYA POMA		FACILITADOR		LECHERIA	

28	INGAVI	TIWANACU	MARCELINO QUISPE YUJRA	REPRESENTANTE		ARTESANIA	
29	INGAVI	TIWANACU	ARSENIO JUAN QUISPE	REPRESENTANTE	APPSA	LECHERIA	6003914
30	INGAVI	TIWANACU	JACINTO LUIS GUTIERREZ CHIPANA	PRESIDENTE ZONAL	ASOCIACION INTEGRAL DE PRODUCTORES DE LECHE ZONA TIWANACU	LECHERIA	73525859
31	INGAVI	TIWANACU	VICENTE MAMANI MAMANI	COMITÉ DE VIGILANCIA		ARTESANIA	
32	INGAVI	TIWANACU	DAMIANA MAYNASA	REPRESENTANTE	CENTRO ARTESANAL DE PRODUCCION DE TIWANACU	ARTESANIA	
33	INGAVI	TIWANACU	JUANA MARQUEZ CHOQUE	REPRESENTANTE	CENTRO ARTESANAL DE PRODUCCION DE TIWANACU	ARTESANIA	
34	INGAVI	TIWANACU	GUSTAVO CALLISAYA	REPRESENTANTE		ARTESANIA	
35	INGAVI	TIWANACU	CRISPIN CHOQUE	REPRESENTANTE		ARTESANIA	
36			GENARO QUISBERT OROSCO	RESP. LOGISTICA CONSULT.	SEMTA		71216352
37			FELICIANO MISME VELASCO	ASOCIADO	COMUNIDAD		79555605

**LISTA DE PARTICIPANTES EN EL SEGUNDO TALLER DE CONSULTA SOCIAL
LAGO TITIKAKA, EL ALTO, 7 DE DICIEMBRE 2008**

Nº	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO	TELEFONO
1	OMASUYOS	ACHACACHI	ELENA ARISTORI CALLE	PRESIDENTE	UNAPA	LECHERIA	
2	OMASUYOS	ACHACACHI	RUTH CALLISAYA QUENTA	STRIA DE GENERO FEDELPAZ	CHAHUIRA PAMPA	LECHERIA	
3	OMASUYOS	ACHACACHI	NATALIA FLORES	TECNICO	ACHACACHI	AGRICLA	73511508
4	OMASUYOS	ACHACACHI	ELENA ASISTIRI CALLE	REPRESENTANTE	UNAPA	AGRICOLA	73511089
5	OMASUYOS	ACHACACHI	DIONICIO APAZA	REPRESENTANTE	FEDERACION DE PESQUEROS	PESCA	

6	OMASUYOS	ANCORAIMES	JAIME CHOQUEHUANCA	VICEPRESIDENTE	YAPUCHIRI	AGRICOLA	71213933
7	OMASUYOS	ANCORAIMES	ISABEL HUARACHI	TECNICO DE MUNICIPIO		AGRICOLA	70599781
8	OMASUYOS	ANCORAIMES	DEMETRIO CUTIPA LUQUE	REPRESENTANTE	COMUNIDAD CHINCHAYA	AGRICOLA	73581432
9	OMASUYOS	ANCORAIMES	EDWIN RIVERO LUQUE	REPRESENTANTE		CEBOLLERO	71991292
10	LOS ANDES	BATALLAS	BERNARDO PILLCO QUISPE	STRIO DE ACTAS	ALTO PEÑAS	CAMELIDOS	73561720
11	CAMACHO	CARABUCO	MAURICIO MAQUERA LOPEZ	REPRESENTANTE		PESCA LECHERIA	73520595
12	CAMACHO	CARABUCO	WILSON QUISPE T.	PRESIDENTE APCEREAL	APCEREAL ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PRODUCTOS CEREALES EN REG ALTIPLANICAS	AGRICOLA	
13	CAMACHO	CARABUCO	ZACARIAS CONDORI JALLASI	PRESIDENTE ASPROFHY		AGRICOLA	
14	CAMACHO	CARABUCO	RENA CORINO	ALCALDE MUNICIPAL		AGRICOLA	
15		CHINCHAYA	BERNABE INQUEPOMA	PRESIDENTE	COMUNIDAD CHINCHAYA	CEBOLLEROS	73548899
16	MANCO KAPAC	COPACABANA	ROBERTO MAYTA GUAYGUA	STRIO GENERAL PROVINCIA MANCOKAPAC	SAHUIÑA ASOCIACION SAN NICOLAS	TURISMO	77282966
17	MANCO KAPAC	COPACABANA	ANGEL CONDORI	PRESIDENTE	SAHUIÑA ISLAS FLOTANTES	TURISMO	
18	MANCO KAPAC	COPACABANA	EDDY TARQUI CONDORI	STRIO DE RELACIONES	ASOCIACION DE HABAS VIRGEN DE COPACABANA	AGRICOLA	
19	MANCO KAPAC	COPACABANA	PASCUAL FLORES	PRESIDENTE	ISLA COJATA	TURISMO	
20	MANCO KAPAC	COPACABANA	GERMAN TITO PARI	CONCEJAL MUNICIPAL	COPACABANA	TURISMO	
21	MANCO KAPAC	COPACABANA	REYNALDO SUXO	PRESIDENTE	ASOCIACION ISLAS FLOTANTES	TURISMO	

22	MANCO KAPAC	COPACABANA	SUSANA PAYE	STRIO GENERAL		ARTESANIA	76223555
23	MANCO KAPAC	COPACABANA	MARTHA RAMOS	STRIO GENERAL	CHAÑI	ARTESANIA	71594299
24	MANCO KAPAC	COPACABANA	MARIA DE APAZA	STRIO DE HACIENDA	CHAÑI	ARTESANIA	73567179
25	MANCO KAPAC	COPACABANA	MARIO CALLE SAIRE	STRIO DE ACTAS	FEDERACION DE PESCADORES	PESCA	71280505
26	MANCO KAPAC	COPACABANA	EUGENIO TICONA	STRIO DE HACIENDA		PESCA	73354428
27	MANCO KAPAC	COPACABANA	CARMEN PAZ DE MORALES	PRESIDENTE	MICROEMPRESA COPACABANA	ARTESANIA	28622437
28	MANCO KAPAC	COPACABANA	WILY GENARO TICONA	REPRESENTANTE	CHALLA ISLA	PESCA	71244198
29	MANCO KAPAC	COPACABANA	GONZALO MAMANI CHOQUE	REPRESENTANTE	CHALLA ISLA DEL SOL	PESCA	73041815
30	MANCO KAPAC	COPACABANA	RICARDO MAMANI	REPRESENTANTE	COMUNIDAD KELEN	TURISMO	71906379-028622090
31	MANCO KAPAC	COPACABANA	JUAN CARLOS SALAZAR	CONCEJAL MUNICIPAL		ARTESANIA	71508897
32	CAMACHO	ESCOMA	VICTOR HUGO TINTAYA VILLCA	BASE	PROV CAMACHO ESCOMA	PESCA	76211988

SECTOR: NORTE DE LA PAZ

LISTA DE PARTICIPANTES EN EL PRIMER TALLER DE CONSULTA SOCIAL

NORTE DE LA PAZ, TEOPONTE, DICIEMBRE 2008

Nº	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO	TEL
1	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	WELDY LOAYZA	STRIA GENERO	CPILAP	73261967	
2	LARECAJA	TEOPONTE	YURI TICONA	STRIO GENERAL	COLONIA BELLA VISTA A		

3	LARECAJA	TEOPONTE	MAX MARTINEZ	REPRESENTANTE	COOPERATIVA CHAMALLO	
4	LARECAJA	TEOPONTE	ZACARIAS ROJAS	REPRESENTANTE	COLONIA BELLA VISTA A	
5	LARECAJA	TEOPONTE	PEDRO ROJAS	STRIA ACTAS	COLONIA BELLA VISTA A	
6	LARECAJA	TEOPONTE	LIBERATO POMA MAMANI	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD SILAHUARA	
7	LARECAJA	TEOPONTE	SABINO PACO MOLLEHUANCA	STRIO DE RELACIONES	COMUNIDAD ASELAHUARA	
8	LARECAJA	TEOPONTE	LUCIO SALINAS CHINARE	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ASELAHUARA	
9	LARECAJA	TEOPONTE	JUAN APURI MEJIA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD UYAPI	
10	LARECAJA	TEOPONTE	ALDO MARIO FLORES TRUJILLO	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD UYAPI	
11	LARECAJA	TEOPONTE	MARIA POLO TUPA	DELEGADO DE BASE		
12	LARECAJA	TEOPONTE	MARIA SALINAS VERGARA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ASELAHUARA	
13	LARECAJA	TEOPONTE	ENRIQUE AMELLAR	PRESIDENTE	COMUNIDAD ASELAHUARA	
14	LARECAJA	TEOPONTE	APOLINAR RAMOS	DELEGADO DE BASE	CENTRAL AGRARIA DEL 3 DE ABRIL	
15	LARECAJA	TEOPONTE	MARIANO MACHACA	PRESIDENTE	ASOCIACION VILLA EL CARMEN	
16	LARECAJA	TEOPONTE	CALIXTO QUISPE HUANCA	STRIO DE RELACIONES		
17	LARECAJA	TEOPONTE	ANTONIO QUIQUISAL	DELEGADO DE BASE		
18	LARECAJA	TEOPONTE	DELFOR BENITO	DELEGADO DE BASE		
19	LARECAJA	TEOPONTE	SOLEDAD ZARATE	ORG. MUJERES	COLONIA SAN PEDRO	

20	LARECAJA	TEOPONTE	FELICIDAD TORREZ	DELEGADO BASE	DE	COLONIA PEDRO	SAN
21	LARECAJA	TEOPONTE	MARIO TIPULA CHOQUE	DELEGADO BASE	DE	COLONIA MUÑECAS	
22	LARECAJA	TEOPONTE	PAULINO APAZA SOTO	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD PROVENIR	EL
23	LARECAJA	TEOPONTE	HUGO CONDORI	DELEGADO BASE	DE	COL. IRPA GRANDE	
24	LARECAJA	TEOPONTE	JOSE CHOQUE	DELEGADO BASE	DE	COL. IRPA GRANDE	
25	LARECAJA	TEOPONTE	OSCAR VILLANUEVA SOTO	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ASELAHUARA	
26	LARECAJA	TEOPONTE	MATEO SUNAPI	DELEGADO BASE	DE	COL. FIPA GRANDE	
27	LARECAJA	TEOPONTE	FILOMENA MAMANI GARCIA	DELEGADO BASE	DE		
28	LARECAJA	TEOPONTE	ROSA VILLALBA LARREA	DELEGADO BASE	DE	COLONIA MUÑECAS	
29	LARECAJA	TEOPONTE	FREDDY PAMURI			STRIO DE ACTAS	C.U.S.T.
30	LARECAJA	TEOPONTE	ROBERTO MALDONADO	DELEGADO BASE	DE	ASOCIACION APADEM	
31	LARECAJA	TEOPONTE	CATALINA CODONA			STRIO GENERAL	NUEVO RENACER
32	LARECAJA	TEOPONTE	JOEL CUAJIRA			REPRESENTANTE	PROP MAGDALA
33	LARECAJA	TEOPONTE	VICENTE CONDORI				FEDERACION COL
34	LARECAJA	TEOPONTE	EULOGIO CHOQUE				COMUNIDAD LOS ANDES
35	LARECAJA	TEOPONTE	WILSON LUQUE	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD MILLISANI	
36	LARECAJA	TEOPONTE	SAYDI SURI CORDOVA	DELEGADO BASE	DE	MAYAYA	

37	LARECAJA	TEOPONTE	ALBERTO SANGA	DELEGADO BASE	DE	COL. BRECHA MAYOR	
38	LARECAJA	TEOPONTE	LUIS MAMANI KUNO	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD COLORADO	
39	LARECAJA	TEOPONTE	GENARO MAMANI SOLIZ	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD CHAMALLO	
40	LARECAJA	TEOPONTE	BRIGIDO MAMANI CONDORI	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD SANTIAGO	
41	LARECAJA	TEOPONTE	FERNANDO QUISBERT FLORES	AGENTE MUNICIPAL		SANTO DOMINGO	
42	LARECAJA	TEOPONTE	SALOMON CONDORI	DELEGADO BASE	DE	2 DE AGOSTO	
43	LARECAJA	TEOPONTE	JUAN MAMANI	DELEGADO BASE	DE	MAYAYA	
44	LARECAJA	TEOPONTE	EFRAIN PELAEZ	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD SAN PEDRO	
45	LARECAJA	TEOPONTE	LEONARDO FLORES	H.A.M.		MAYAYA	
47	LARECAJA	TEOPONTE	JOSUE QUISPE	DELEGADO BASE	DE	COL. SORATA	
48	LARECAJA	TEOPONTE	MARGARITA HUAYMA	DELEGADO BASE	DE	COLORADO	
49	LARECAJA	TEOPONTE	WILMA MAMANI	DELEGADO BASE	DE	COLONIA SANTIAGO	
50	LARECAJA	TEOPONTE	SATURNINO QUISPE LOZA	DELEGADO BASE	DE	CHUCHURA ESPERANZA	
51	LARECAJA	TEOPONTE	GENESIS NUÑEZ	DELEGADO BASE	DE		
52	LARECAJA	TEOPONTE	DOMINGO SURCO	DELEGADO BASE	DE		48
53	LARECAJA	TEOPONTE	SEVERO CHAMBI	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD SAN JUANITO	49
54	LARECAJA	TEOPONTE	HERWIN TUPA	DELEGADO BASE	DE	TACUACHI	50

55	LARECAJA	TEOPONTE	IGNACIO MAMANI	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ASELAHUARA	
56	LARECAJA	TEOPONTE	PHILAR SALINAS	PRESIDENTE CANTONAL		COMUNIDAD SAN JUANITO	47
57	LARECAJA	TEOPONTE	JOSE BLANCO TINTA	DELEGADO BASE	DE	MAYAYA	
58	LARECAJA	TEOPONTE	JACINTO BELTRAN	DELEGADO BASE	DE	COLONIA INCAHUARA	
59	LARECAJA	TEOPONTE	JONAS RIVERO TINTAYA	DELEGADO BASE	DE	COLONIA INCAHUARA	
60	LARECAJA	TEOPONTE	DONATO APAZA	DELEGADO BASE	DE	MAYAYA	
61	LARECAJA	TEOPONTE	CONSUELO GONZALES	DELEGADO BASE	DE	COLONIA SAN MIGUEL	
62	LARECAJA	TEOPONTE	ROXANA HANCO	DELEGADO BASE	DE	TOMACHI	
63	LARECAJA	TEOPONTE	ELIAS QUISPE	DELEGADO BASE	DE	BELLA VISTA A	
64	LARECAJA	TEOPONTE	EMEL EMILIO VARGAS	DELEGADO BASE	DE	PREDIO CANTON DEL NORTE	
65	LARECAJA	TEOPONTE	LORENZO YUJRA MITA	DELEGADO BASE	DE	COL NUEVA CAMAN	
66	LARECAJA	TEOPONTE	MIGUEL LOZA CUQUI	DELEGADO BASE	DE	COL. VILLA CAMAN	
67	LARECAJA	TEOPONTE	GERARDO ESCOBAR	DELEGADO BASE	DE	COL. TROCAL GUAHARA	
68	LARECAJA	TEOPONTE	VICTOR YMANI FLORES	DELEGADO BASE	DE	COLONIA SAN MIGUEL	
69	LARECAJA	TEOPONTE	GREGORIO MAMANI	DELEGADO BASE	DE	COL. CHACOLLA IRPA	
70	LARECAJA	TEOPONTE	VALERIANO QUISPE	DELEGADO BASE	DE	COL. VILLA CONCEPCIÓN	
71	LARECAJA	TEOPONTE	EUFRASIO CALIZAYA	DELEGADO BASE	DE	SANTO DOMINGO	

72	LARECAJA	TEOPONTE	RAUL CHAVEZ	DELEGADO DE BASE	DE	SAN JUANITO
73	LARECAJA	TEOPONTE	WENSELSIO MINA QUISPE	DELEGADO DE BASE	DE	COL. FLOR KANTUTA B
74	LARECAJA	TEOPONTE	EROSTIDA ORTIZ CONDORI	STRIA RELACIONES	DE	COM. MANGEN DER DE DIOS
75	LARECAJA	TEOPONTE	GENARO QUISBERT OSOSCO	REPRESENTANTE		2 DE AGOSTO
76	LARECAJA	TEOPONTE	CARMEN MONTOYA	REPRESENTANTE		SIC SRL

LISTA DE PARTICIPANTES EN EL SEGUNDO TALLER DE CONSULTA SOCIAL NORTE DE LA PAZ, PALOS BLANCOS, DICIEMBRE 2008

N°	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO
1	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SOFIA LEQUIPE LUJAN	DELEGADO DE BASE	COL. NUEVA ISRAEL	
2	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ROBERTO LUQUE PEREZ	PRESIDENTE	COOPERATIVA P. CARMEN	
3	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ALEJANDRO APAZA	STRIO DE JUSTICIA	COM VILLA NUEVA HORIZONTES	
4	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	VALERIO PALLE	DELEGADO DE BASE	COM VILLA NUEVA HORIZONTES	
5	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JULIO MAMANI CURACA	STRIO GENERAL	CENTRAL SAPECHO BUENA VISTA	
6	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DONATO PALLE	DELEGADO DE BASE	COM VILLA NUEVA HORIZONTES	
7	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JUAN RAMOS RODRIGUEZ	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD MUJUMANTIQUI	
8	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	BERNARDO MAMAMI	PRESIDENTE	ASOCIACIÓN APAEL LITORAL	
9	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RENE MOLLO CARI	DELEGADO DE BASE	COLONIA VILLA PORVENIR AREA 4	

10	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	EULALIO ROJAS	DELEGADO DE BASE	CENTRAL CASCADA	
11	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SEGUNDIDO BALTAZAR	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD TARAPACA SAPECHO	
12	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MARTIN MAYTA MAMANI	STRIO GENERAL	VILLA NUEVO HORIZONTES	
13	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MAURO EDGAR MARQUEZ	REPRESENTANTE	FUNDACION PIAF EL CEIBO	
14	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ANTONIA GARCIA	STRIO DE GENERO	FEJUVE	
15	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ARMANDO MAMANI	DELEGADO DE BASE	COROICO	
16	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ENRIQUE COSTAS	PDTE DEL CONSEJO	COROICO	
17	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ALBERTO CONDORI	COORDINADOR	DISTRITO REMOLINO	
18	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	PASTOR ACHO TITO	DELEGADO DE BASE	COROICO	
19	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ELIZABETH POMA CONDORI	STRIO DE ACTAS		
20	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MARIO YUPANQUI	STRIO DE HACIENDA		
21	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	REEMBERTO CASTILLO	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD TUNARI	
22	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JAVIER RONDO POMA	DELEGADO DE BASE	COM. RIVERA QUIQUIBEY	
23	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	NICOLAS APAZA MAMANI	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD BATALLAS	
24	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	VICTOR MACHACA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD BATALLAS	
25	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	LUCIO ALUNI POMA	STRIO GENERAL		
26	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RICARDO ROJAS MAMANI	REPRESENTANTE		

27	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ROBERTO SILVA	DELEGADO DE BASE		
28	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	BERNABÉ FLORES	PRESIDENTE	COOPERATIVA COROICO	
29	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CARLOS ZUCA QUISPE	STRIO GENERAL	NUEVOS HORIZONTES	
30	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	EDALAI MITA L	REPRESENTANTE	BRECHA E C AAB	
31	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GUINO ALCIO OSTOAGA	DELEGADO DE BASE	COLONIA PROGRESO	
32	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FREDDY QUISPE	REPRES GOB M COROICO	COROICO DIV AGROPECUARIA	
33	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JUAN ZABALA	DELEGADO DE BASE	COL. COCACHI	
34	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SANTOS CHUMA	DELEGADO DE BASE	COL. AGUA DULCE	
35	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	OSCAR AYMA	DELEGADO DE BASE	VILLA ROMA AREA VII	
36	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GREGORIO MITA MENDOZA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD INDIGENA MOSETEN	
37	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RAFAEL CONDORI	PRESIDENTE	APAET	
38	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DUMAS ROJAS	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD MARCA	
39	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MAXIMILIANO PORCO	DELEGADO DE BASE	SAPECHO	
40	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MAXIMO HUANCA	STRIO GENERAL	BUENA VISTA SAPECHO	
41	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DONATO MINA MINA	REPRESENTANTE	OPIM(Organización de Pueblos Indigenas Mosenen)	
42	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ROMULO RAMOS MACHIA	CACIQUE	OPIM(Organización de Pueblos Indigenas Mosenen)	

43	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GRACIANO LLANI TOCOMA	STRIO DE ACTAS	SAN JOSE	
44	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	PEDRO CHOQUE	DELEGADO DE BASE	SAN MARTIN	
45	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	BONIFACIO GUTIERREZ	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD BERGEL	
46	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MARTIN SUPA MACHIA	TECNICO	SEMTA	
47	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CELSO TARQUI R	DELEGADO DE BASE	COL. MOTOTOY	
48	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DAVID PEREZ CH	PRESIDENTE	APAECO	
49	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	NESTOR FLORES	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ILLIMANI	
50	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SANTIAGO MAMANI QUISPE	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD 15 DE OCTUBRE	
51	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FERNANDO VERGARA M	DELEGADO DE BASE	POPOY BRECHA K	
52	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MACARIO CONDORI MACHACA	DELEGADO DE BASE	BRECHA C	
53	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	BERNABE LECHO	DELEGADO DE BASE	PALOS BLANCOS	
54	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JAFET PROCO CRUZ	DELEGADO DE BASE	SAPECHO	
55	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ALBERTO APAZA	DELEGADO DE BASE	COL. COCACHI	
56	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FELICIDAD BERRIOS R	DELEGADO DE BASE	NUEVOS HORIZONTES	
57	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CELESTINO OLIVERA	DELEGADO DE BASE	NUEVOS HORIZONTES	
58	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	IRINEO TANCARA	SUB ALCALDE	NUEVOS HORIZONTES	
59	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	PACHA TAQUEQUE	DELEGADO DE BASE	NUEVOS HORIZONTES	

60	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JORGE BLANCO	DELEGADO DE BASE	SORATA	
61	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ALEJANDRO APAZA C	REPRESENTANTE	CIAAB	
62	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DOROTEO AUCA	DELEGADO DE BASE	VILLA MERCEDES	
63	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FORTUNATO MARSILES	DELEGADO DE BASE	POPOY BRECHA K	
64	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DAVID QUISPE A.	DELEGADO DE BASE	BRECHA I	
65	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SEBERINO CATAVI QUISPE	DELEGADO DE BASE	1° DE JULIO	
66	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	EDGAR QUIFCA I	DELEGADO DE BASE	VILLA MERCEDES	
67	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	EURASTE QUENALLATA	DELEGADO DE BASE	NUEVOS HORIZONTES	
68	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ANGELINA AYRA R.	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ANTOFAGASTA DISTRITO PUERTO CARMEN	
69	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ROLANDO QUISPE	REPRESENTANTE	COOPERATIVA AGROPECUARIA LTDA ILLAMPU	
70	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MATIAS NATE ROCUNDI	DELEGADO DE BASE	VILLA CONCEPCION	
71	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	AGUSTINA MAMANI	STRIO GENERAL	COMUNIDAD PARAISO	
72	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DAVID POROSO	DELEGADO DE BASE	NUEVO AMANECER	
73	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RAMÓN PALLEJI	DELEGADO DE BASE	NUEVO AMANECER	
74	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CARLOS MAMANI	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD SAN JUANITO	
75	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FLORENTINO MACEDA	REPRESENTANTE	APATIAB	

76	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	LUCIANO CALLE	DELEGADO DE BASE	INECUA	
77	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	VICTOR APAZA MAMANI	DELEGADO DE BASE	BRECHA I	
78	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	AGUSTINO CUCHO	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD PACAJES	
79	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MAZARIO CRUZ M	DELEGADO DE BASE	ASOCIACION PORVENIR	
80	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GERMÁN QUISPE APAZA	DELEGADO DE BASE	SAPECHO	
81	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SATURNINO CUCHO URURI	DELEGADO DE BASE	ASOCIACION PORVENIR	
82	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SANTIAGO MAMANI CH	SUB ALCALDE	DISTRITO REMOLINO	
83	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SANDRO VLADIMIR BLAZ FLORES	RESPONSABLE	UDEPRO	
84	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	ANDRES PIZARRO V	DELEGADO DE BASE	DISTRITO REMOLINO	
85	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GUALBERTO ARANIBAR C	DELEGADO DE BASE	SANTA ANA DE M	
86	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SABINA CHOQUECHAMBI	REPRESENTANTE	COMUNIDAD ANTOFAGASTA DISTRITO PUERTO CARMEN	
87	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	GREGORIO PARI	REPRESENTANTE	BELLA ROSARIO	
88	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	VIRGILIO MAMANI	REPRESENTANTE	COMUNIDAD 15 DE OCTUBRE	
89	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	SANTOS GOMEZ	REPRESENTANTE	COMUNIDAD SAN JOSE	
90	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	BENIGNO WASNA MIRO	PRESIDENTE	COMUNIDAD SAN JOSE	
91	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	EFRAIN MAMANI ARANCIBIA	REPRESENTANTE	AGUA DULCE	

92	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FELIPE GUARACHI	REPRESENTANTE	PACAJES	
93	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	NICOLAS CALLATA	REPRESENTANTE	MONTE MAYOR	
94	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	HERMOGENTES KAMA	REPRESENTANTE	ESP. MEGELLONES	
95	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JUAN VALLE	REPRESENTANTE	PAPAYANI	
96	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	JORGE MAMANI	STRIO GENERAL	NUEVO JERUSALEM	
97	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MODESTO VICENTE MARIA	REPRESENTANTE	COMUNIDAD KUN - CU	
98	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MELQUIADES ALVAREZ IGNACIO	STRIO DE DEPORTES	COMUNIDAD EL TRIUNFO	
99	CARANAVI	CARANAVI	SIMON QUISPE	REPRESENTANTE	COLONIA LOMA VERDE	
100	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CELESTINO LOZA M	SUB ALCALDE	DISTRITO DELICIAS	
101	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	CELADONIO CALA A	SUB ALCALDE	CASCADA	
102	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	MARCOS CRUZ	REPRESENTANTE	COMUNIDAD CHIUTARE	
103	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	FRANCISCO MAMANI	REPRESENTANTE	BARRIO NUEVA VIDA	
104	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	WALTER MAMANI T	REPRESENTANTE	COMUNIDAD 25 DE SEPTIEMBRE	
105	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RIMBERTO UNO MOLLO	REPRESENTANTE	COMUNIDAD LUCERO	
106	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	RENÉ MARQUEZ PEREZ	REPRESENTANTE	BRECHA A	
107	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	PONCIANO COLQUE P.	REPRESENTANTE	AGUA DULCE	
108	SUD YUNGAS	PALOS BLANCOS	DÁMARIS MOROCHI Q.	REPRESENTANTE	APAES SAPECHO	

**LISTA DE PARTICIPANTES EN EL TERCER TALLER DE CONSULTA SOCIAL
NORTE DE LA PAZ, RURRENABAQUE, DICIEMBRE 2008**

N°	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO
1	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	EDDY MORENO ALVIZ	DELEGADO DE BASE	ASARMIRE REYES	
2	A. ITURRALDE	SAN BUENA AVENTURA	RENE MAMIO GONZALES	DELEGADO DE BASE	CENTRO CULTURAL TAKANA SAN BUENA AVENTURA	
3	A. ITURRALDE	SAN BUENA AVENTURA	ROSA SERATO	DELEGADO DE BASE	SAN BUENA AVENTURA	
4	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	RODOLFO APONTE GIL	DELEGADO DE BASE	ASOCIACION DE PEQUEÑOS LECHEROS REYES	
5	A. ITURRALDE	SAN BUENA AVENTURA	HUGO VILLANA	GOBIERNO MUNICIPAL	SAN BUENA AVENTURA	
6	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	MAIRA LUNA	PRESIDENTE	COMITÉ CIVICO FEMENINO	
7	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ADOLFO MARTINEZ	DELEGADO DE BASE	LA TORMENTA PIEDRAS BLANCAS	
8	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	JOSE RADOLLACHO	REPRESENTANTE	CARMEN SOLEDAD	
9	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	RAFAEL ACUÑA	REPRESENTANTE	COOPERATIVA RURRENABAQUE LTDA CANAL 11	
10	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ALBERTO CASTELLON	ALCALDE	ALCALDIA MUNICIPAL	
11	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	REGIS CHACON	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD HUREHUAPO	
12	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	LUISA FIDELA FERNANDEZ	PRESIDENTE	COMUNIDAD INDIGENA CHIRE	
13	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	NACIAN ALVAREZ	SEMTA	SEMTA	

**LISTA DE PARTICIPANTES EN EL CUARTO TALLER DE CONSULTA SOCIAL
NORTE DE LA PAZ (INDIGENAS), RURRENABAQUE, DICIEMBRE 2008**

Nº	PROVINCIA	MUNICIPIO	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	ORGANIZACIÓN	RUBRO
1	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	JOSELO DORBANO	DELEGADO DE BASE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
2	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	DAVID CHIGUANTO QUINO	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD INDIGENA CHIRE	
3	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	SIMEON PACHE	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD SAN JOSE	
4	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	RONALDO MUIBA	DELEGADO DE BASE	SEMTA	
5	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	AGUSTINO BENAVIDEZ	DIRECTOR	SEMTA	
6	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	GENARO QUISBERT OROSCO	TECNICO	GRAN CONSEJO TSIMANE	
7	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	JOSE CAIMANI	DELEGADO DE BASE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
8	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	DIEGO CAIMANI	DELEGADO DE BASE	RIO HONDO	
9	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ENRIQUE CUATA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD SAN JOSE	
10	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	UBEL PACHE	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	
11	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	BELIZARIO HUALLATA	DELEGADO DE BASE	RIO HONDO	
12	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	FERMIN SARABIA	DELEGADO DE BASE	RIO HONDO	
13	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ORJAN CAIMANI	DELEGADO DE BASE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
14	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	LUCIA CANARE	DELEGADO DE BASE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
15	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	CARMEN CALIZAYA	DELEGADO DE BASE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	

16	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ROUDNI SREYEN	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	
17	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ALEJANDRO SANDOVAL	DELEGADO BASE	DE	YUCUMO	
18	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ERNESTO CUNAY	DELEGADO BASE	DE	YUCUMO	
19	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	LUIS CESAR RONDA	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	
20	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	HERMINDA VIES	DELEGADO BASE	DE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
21	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	ROSENDO MERENA	DELEGADO BASE	DE	BAJO COLORADO	
22	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	MODESTO OYE CHARQUE	DELEGADO BASE	DE	BAJO COLORADO	
23	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	GERMAN CAITY	DELEGADO BASE	DE	GRAN CONSEJO TSIMANE	
24	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	CLAUDIO HUALLATA MIRO	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	
25	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	FELIX HUASMA CHINICA	DELEGADO BASE	DE	COMUNIDAD ALTO COLORADO	
26	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	CLEMENTE CAIMANI	DELEGADO BASE	DE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
27	J. BALLIVIAN	RURRENABAQUE	DIEGO CAIMANI	DELEGADO BASE	DE	ASUNCION DEL QUIQUIBEY	
28			GUMERCINDO BENAVIDEZ	DIRECTOR		SEMTA	
29			GENARO QUISBERT OROSCO	TECNICO		SEMTA	

7.3 Fotos de los talleres:



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



PRIMER TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



PRIMER TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



PRIMER TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION DEL LAGO TITIKAKA



SEGUNDO TALLER REGION NORTE DE LA PAZ



PRIMER TALLER REGION NORTE DE LA PAZ



TALLER CON PUEBLOS INDIGENAS REGION NORTE DE LA PAZ





TALLER CON PUEBLOS INDIGENAS REGION NORTE DE LA PAZ



